

문제 1

1. 형식상으로 제시문 (가~다)를 3자비교를 하고 있는데, 발문에 따르면 이 문제는 (가)/ (나)의 2자비교 이후, 그 뒤에 (가)/(나)를 통해 (다)를 대응하는 문제입니다. 형식상으로 발문에 대한 요구를 따르지 않아 오답이며, 내용과 상관없이 불합격이 됩니다. 발문에 따른 리라이팅을 해보시길 바랍니다.

문제 2

1. 2문단에서 뤼카온에 관해 논하고, 3문단에서 아이히만에 관해 논하면서 이들을 통해 얻어낸 결론이 '주체적 상상은 공감을 이끈다' 라는 것인데요. 주장도 좋고 2문단에서 근거 보충이 충분합니다.

2. 하지만 3문단에서, 위에서 주장하신 결론을 뒷받침 하지 못하는 서술이 진행됩니다. 아이히만이 주체성이 없고 상상도 없기에 공감을 이끌지 못했다는 내용이 없어요.

3. 또한 3문단에서 중간 이후부터는 아이히만이 공감을 할 수 있는 여지가 존재한다는 논지를 펼치면서 앞에서 말한 주장에 대해 전혀 의미없는 진술들만 진행하고 있습니다.

4. 전체적으로 '폭력'이라는 개념이 답안에서 사용되지도 않았구요. 발문에서 요구하는 3개념을 모두 사용하여 공감의 결론도 이끌어내지 못했습니다. 내용상으로도 발문상으로도 오류입니다.

5. 그럼에도 이 답안을 저는 좋게 평가하고 싶습니다. 제시문 3개념을 통해서 이용하려는 노력이 보였으며 (물론 폭력의 개념은 제외된 서술이지만) 다른 답안들에 비해 발문을 이해하려는 노력이 충부히 보이기 때문입니다. 그럼에도, 합격자 기준에는 모자란 답안이니 계속되는 연습이 필요해보입니다.