

WEEKLY KISS

1일 1시간 1등급 습관. '평가원+EBS+교육청+사관학교+N제'를 한번에!
최고의 평가원 기출문제 로직 해설지 (풀커리 시 최근 6개년 주요 문항 모두 학습)
최고의 사관학교 기출문제 로직 해설지(풀커리 시 최근 6개년 주요 문항 모두 학습)
2023학년도 EBS 지문 선별, 분석 그리고 변형 (내신 및 N제용)
EBS '간접연계' 반영 문항 (사실상 비연계)
매일매일 어법 1문제
매주 교육청 하프모의고사 및 로직 해설지
현 절평영어 시대의 가장 완벽한 콘텐츠, 주간 KISS와 함께 1등급 쟁취

SHEAN.T

고1 당시 영어 모의고사 5등급
한국외대 영어통번역학과 4년 장학 국내파 통역장교, 4성장군 통역 서울대학교 경영학 석사 과정
최초 수능영어 주간지, 주간 KISS 저자 오르비 베스트셀러, Masterpiece 영어모의고사 저자
인강 대성마이맥
현강 대치 디오르비, 대치세정, 대치이강, 대치 명인, 분당 알티스

검토

Mi Youn, Hyoung

디자인 & 편집

Chae Hyeon, Seong Gyun, Yu Min

HI GUYS!

Q1. 주간 KISS란 무엇인가요?

주간 KISS는 Keep It Slow but Steady Wins the Race, 즉, 절평영어 시대에 '최소한의 꾸준한' 공부로 수능날 안정적 1등급을 쟁취하기 위한 콘텐츠입니다. 1일 1시간 1등급 습관을 추구합니다. 국어 수학과 달리, 절평인 현 수능영어는 '평가원 기출(적어도 5개년)'을 마스터하고, 여기에 적당량의 추가 문항들을 곁들여 1등급을 만들어야 합니다. 영어에 시간 투자를 많이 할 수 없기 때문에 이렇게 '해야만'하기도 하지요. 주간 KISS는 현 EBS 연계 비율, 방식(50%, 간접연계)을 반영하여 '평가원 기출'의 완벽한 학습에 중점을 두면서, 올해 EBS 교재의 '핵심 지문' 변형문제와 이에 대한 간접연계 문제(사실상 비연계)를 N제로 학습할 수 있게 기획한 주간지입니다. 평가원 '외' 영어 N제를 풀 거라면(평가원 기출 마스터가 먼저!), 올해 수능에 유사한 소재가 나올 수 있는 좋은 EBS 지문의 변형문제와, 이 소재를 반영한 간접연계 문항을 N제로 쓰는 게 좋다는 게 선티 개인적인 생각입니다. '내신'을 대비하는 친구들에게는 양질의 내신 대비 문제가 될 수도 있겠지요. 여기에 '매주' 교육청 하프모의고사가 실력 점검용으로 들어가고, 평가원과 유사한 걸을 가진 사관학교 주요 문항들도 6개년 수록되어 있으니, 주간 KISS만 제대로 따라온다면, '양이 부족했다'라는 얘기는 나올 수가 없을 겁니다. 풀커리는 총 21주의 주간지와 3회의 모의고사로 구성되어 있습니다.

Q2. 평가원 기출의 방향성은 무엇인가요?

단순히 '문제를 풀고 넘어가는' 목적이 아닙니다. 요행이 아닌 정석적인 생각을 갖고 있는 친구라면, 수능영어 1등급을 위해 충분한 어휘력, 그리고 해석력이 갖춰져야 함을 알고 있을 겁니다. 한 지문의 문제를 풀고, 그 평가원 지문의 어휘, 해석, 논리를 모두 얻어가셔야 합니다. EBS가 수능영어에 직접적인 의미가 없어진 만큼, 최소 5개년 이상의 평가원 지문들로 어휘, 해석, 논리를 총체적으로 학습해야 합니다. 이미 오래전부터 이를 대비해온 주간 KISS는, 최고의 평가원 기출 학습지를 제공합니다. 평가원 6개년의 거의 모든 주요 문항에 대한 상세한 KISS Logic 해설을 제공하고, 스스로 로직과 어휘, 어려웠던 문장을 학습할 수 있는 자가 학습 페이지를 제공합니다. 평가원의 논리는 다른 사설의 그것과 분명 '결'이 다릅니다. 이는 제 N제도 예외가 아닙니다. 주간 KISS는, KISS Logic을 바탕으로, 이 평가원 논리에 대한 가장 상세한 해설지를 제공합니다.

Q3. EBS의 방향성은 무엇인가요?

이제 EBS 영어는 ‘내신’에는 중요하고 ‘수능’에는 선택이 되었습니다. 여전히 전국의 고등학교에서는 EBS 영어로 수업을 나갈 테니 내신에는 중요하고, 수능에는 EBS 중요 지문의 ‘소재’가 비슷한 지문이 몇 개 정도일 겁니다. 다만, 평가원 ‘외’ 문제를 풀 필요를 느낀다면, 수능에 나올 지문과 아무런 관련 없는 문제보다는, 소재라도 비슷하게 나올 가능성이 높은 양질의 문항들을 푸는 게 좋다는 것이 선티 개인적인 생각입니다. 평가원 영어 출제 지침에는 분명 ‘배경지식’이라는 단어가 명시되어 있고, 국어와 영어에서 어떤 소재에 대해 미리 알고 있다는 것은(스키마라고 부르기도 하지요) 시험장에서의 이해도에 분명 큰 영향을 줍니다. 이에 따라 내신과 수능을 모두 대비하는 고3, 수능만 대비하는 N수생 친구들 모두에게 적당량의 EBS 선별 변형은 필요하다고 판단하여, 기출 다음의 우선순위로 학습할 수 있도록 하였습니다.

Q4. 사관학교, 교육청 모의고사의 방향성은 무엇인가요?

두 시험지 모두 평가원 제외 '공신력 있고' '검증된' 시험이라는 점에서 선티 개인적으로는 웬만한 사설 모의고사보다 더 높게 치는 시험지입니다. 교육청 모의고사는 매주 하프모의고사로 실었으니 한 주 학습이 끝난 후 실전 모의고사를 치는 것처럼 활용하는 게 가장 좋습니다. 사관학교 시험 출제에는 평가원 출제진과 사관학교 교수진이 함께 들어갑니다. 평가원 시험지의 냄새가 많이 날 수밖에 없습니다. 특히 영어의 경우 문법 등을 제외한 주요 유형의 경우 좋은 평가원 문항들이라고 봐도 무방하기에, 추가적인 평가원 N제 느낌으로 활용하기 아주 좋을 겁니다. 답이 나오는 논리적 근거 등을 평가원과 같은 경로 학습할 수 있습니다.

Q5. 기타 어떤 문항들이 수록되어 있나요?

EBS가 포함되는 주에는 1일 1 EBS 지문 원칙으로, 해당 EBS 지문의 킬러 유형 변형과 해당 지문의 간접연계 문항(사실상 비연계, 기존 KISS N제 or 새롭게 출제)이 함께 구성됩니다. EBS 직접변형과 간접변형 모두, 선티 관점에서 평가원스러운 지문으로서 N제 역할을 한다고 보면 되겠습니다. 또한 매일 어법 1문제가 수록됩니다. 직접변형한 EBS 지문으로 어법 변형도 했던 2022학년도와 달리, 새로운 지문을 어법으로 변형하여 수록하였습니다.

Q6. 하루(Day)치 구성은 어떻게 되어있나요?

기본 '5문항' 세팅입니다. 보통 5문항을 풀고 제대로 분석하는 데 1등급은 1시간 이내, 2,3등급은 1시간 ~ 1시간 반, 4등급 이하는 2시간 정도 걸립니다. 주간 KISS는 평균 70점 이상 나오는 학생들에게 권장하고, 보통 하루에 1시간 반을 넘기지 않는 학습 문항 수가 5문항입니다(2시간 걸린다고 너무 자책 마시길 꼼꼼하게 잘하고 있는 것이니!). EBS가 아닌 주에는 사관학교 기출이 섞여 있을 것이고, 그게 아닌 평소에는 보통 평가원 기출 2문제, EBS 킬러 변형 1문제, 간접연계 문항 1문제, 어법 1문제로 구성 되어 있습니다. 평가원 기출 문제는 중요하기 때문에 해설 페이지에 더하여 다시 한 번 로직과 어휘를 체크할 수 있는 자가 학습 페이지가 추가되어 있습니다.

Q7. 독학할 수 있는건가요?

네, 주간 KISS는 원래가 독학서입니다. 독학할 수 있도록 모든 해석, 해설에 대한 코멘트를 상세히 달았습니다. '특히' 평가원 해설은, 지난 수년 간 선티가 '와신상담'하면서 국내 최고의 평가원 해설지를 만들기 위해(목표는 항상 높게!) 공을 들였습니다. 모든 지문을, KISS Logic의 사고과정에 따라 상세하게 코멘트를 달았고, 모든 지문에 AB, PS 그리고 반응하기 위한 시그널(형광펜)이 표시되어 있습니다.

Q8. 기출문제집과 EBS 연계 교재 사야 할까요?

기출문제집은 주요 유형 외 문항(목적, 심경, 도표, 광고, 3문제 장문..)도 풀어보고 싶은 게 아니라면 'NO', EBS는 선택이라는 답을 드립니다. 주간 KISS에는 최근 6개년, 17회의 평가원 기출의 핵심 문항이 모두 들어있을 겁니다(2022학년도 수능의 경우 파이널 KISS ESSENCE에 수록될 예정). 이 정도 양이면 충분히 충만하고(6개년부터 우선 제대로 합시다. 이거 제대로 하는데도 많은 시간, 노력이 필요해요), 혹 KISS Logic Level 2까지 하신다면 거의 10개년치 평가원을 마스터하게 됩니다. 따라서 주요 유형 외 문항이 필요한 게 아니라면 기출문제집은 추가적으로 사실 필요가 없습니다. EBS의 경우, 수특영어, 수특영독, 수능완성에서 중요 지문 각 42개가 수록됩니다. 이 지문에 대한 변형, 분석, 간접연계 문항이 모두 있는 것이죠. 따라서 N수생의 경우에는 EBS 연계교재의 다른 문항들도 풀어보고 싶은 게 아니라면 EBS 연계 교재도 사실 필요가 없고, 고3인테 내신을 주력으로 준비해야 하는 친구의 경우만 EBS 연계 교재가 필수라고 할 수 있겠습니다.

Q9. 몇 등급 이상 추천하시나요?

아무래도 지문 자체가 평가원 기출, 그리고 EBS 지문이기 때문에 이런 고3 지문들을 나름대로 이해할 수 있는 정도의 '어휘력, 해석력'은 있어야 합니다. 3, 4등급이라면 어렵겠지만 진행 가능하고, 그 이하라면 먼저 수능단어와 구문 학습을 하시고 진행하기를 추천합니다.

Q10. 내신 대비도 되나요?

'완벽히'는 어렵고, '주요 지문'에 한해서 됩니다. 주간 KISS에 수록될 EBS 변형들은 여전히 평가원의 관점에서 '어렵고 좋은' 지문들일 것이고, 이 지문들은 내신에서도 킬러 문항으로 많이 나오는 편입니다. 따라서 EBS 연계교재를 내신 대비 주력 교재로 하시되, 주간 KISS의 EBS 지문, 문항들은 부가적인 킬러 대비용이라고 생각하시면 되겠습니다.

Q11. 주간 KISS 커리만 타면 1등급이 가능한가요?

소위 '가능' 질문인데, 네, 무조건 가능합니다. 대신 '제대로' 해야 합니다. 주간 KISS 풀커리를 타면, '6개년 거의 모든 평가원 문항', '올해 연계교재 3권 핵심 변형 문항', '21회의 교육청 하프모의고사', '추가 간접연계 문항들과 사관학교 6개년 주요 문항'을 학습하게 됩니다. 이 모든 문항들을 풀면 '문제의 양'은 충분히 넘치면 넘치지 부족하지 않습니다. 그리고 평가원 6개년 모든 지문의 '어휘, 해석'을 내가 챙기며 꾸준히 달렸다 생각해보세요. 영어 1등급을 위한 어휘력, 해석력을 키우는 데 부족할 수 없습니다. 평가원 지문들의 모든 단어, 해석, 논리를 다 씹어드시기 바랍니다. 추가로 수록된 많은 문항들을 풀며 추가 어휘도 암기하며 문풀 논리를 익히시기 바랍니다. 현재 4등급이어도 꼭 따라오시면 수능 1등급을 받을 수 있다 확신합니다.

CONTENTS

매주 교육청 하프모의고사 수록
EBS는 하루 1지문 7일 구성으로 각 연계교재 42지문 (7x6) 선별

◇ 상반기 ◇

15주

Week 1-3 하루 구성	Week 4-9 하루 구성	Week 10-15 하루 구성
2월 중순 - 3월 초	3월 초 - 4월 중순	4월 중순 - 6월 초
- 평가원 2문제 - 사관학교 기출 2문제 - 어법 1문제	- 평가원 2문제 - 수특영어 핵심 킬러 변형 1문제 - 간접연계 (사실상 비연계) 1문제 - 어법 1문제	- 평가원 2문제 - 수특영독 핵심 킬러 변형 1문제 - 간접연계 (사실상 비연계) 1문제 - 어법 1문제

◇ 하반기 ◇

6주 & 모의고사 3회

Week 16 - 18 하루 구성	Week 19-21 하루 구성	
7월 중순 - 8월 초	8월 중순 - 9월 초	
- 사관학교 기출 2문제 - 수능완성 핵심 킬러 변형 1문제 - 간접연계 (사실상 비연계) 1문제 - 어법 1문제	- 평가원 2문제(Week 21은 KISS N제 2문제) - 수능완성 핵심 킬러 변형 1문제 - 간접연계 (사실상 비연계) 1문제 - 어법 1문제	+ Masterpiece 영어 모의고사 3회분 (듣기 포함)

Q&A

◇ 배송 / 결제 / 환불 / 주소변경 / 기타 ◇

오르비 구매자	070-4353-3537 orbi.cs@move.is
대성 구매자	02-5252-110 help@mimacstudy.com

◇ 학습 질문 ◇

오르비 구매자	오르비 KISS 판매 페이지 하단 댓글
대성 구매자	대성 선티 페이지 QnA 게시판

STUDY GUIDE

◇ KISS Guide Book을 꼭 읽고 (특히 독해파트) 학습하기 ◇

Focus of 평가원 기출	Focus of 기타문항
어휘, 해석, 문풀 논리를 모두 챙긴다.	문제 양치기. 어휘 및 문풀 논리를 챙긴다. (당연히 기타 지문도 해석 하나 하나 다 하면 좋으나 절평영어이니 '선'을 정해주는 것.)

1 각 Day에 있는 문제들을 푼다. 채점을 하고 틀린 문제나 이해가 안 가는 지문이 있으면 스스로 생각하는 시간을 가지면서, 모르는 어휘나 해석을 체크한다.

2 선티 해설을 본다(대성 강의가 있다면 강의도). SheanT's comment를 통해 지문의 전반적 핵심 및 문제 풀이를 이해하고, 지문이 어떠한 논리로 어떻게 답이 나왔는지 파악하고 내 것으로 만드는 게 중요하다.

3 평가원 문제와 사관학교 문항 해설이 가장 자세하다. 그리고 어떠한 문제도 평가원 문제의 퀄리티를 따라갈 수는 없다. 따라서 이 답이 나오는 '사고과정'은, 하나하나 선티의 사고 흐름을 익히도록 한다. 모르는 단어가 있으면 '나만의 단어장'에 따로 적어 자투리 시간에 외우자. 평가원 자가 학습 페이지로 가서, 스스로 다시 로직을 복기하고, 어휘 테스트를 보고, 해석이 어려웠던 문장이 있으면 정리한다.

4 기타 EBS 킬러 변형, 어법, 간접연계 문항의 경우, 어휘와 문풀 논리 위주로 챙기고 넘어간다. 평가원은 어휘, 해석, 논리 모든 것을 씹어 먹겠다는 마음가짐, 그 외 문항은 문제를 풀고 문풀 논리와 단어를 챙긴다, 정도의 마음가짐이 좋다. 물론 '내신'을 챙기는 친구들은, EBS 지문의 경우 단어 하나하나 문장 해석 하나하나 꼼꼼히 챙기는 게 좋다.

5 어법 문제의 경우 키그램을 수강하고 문제를 풀면 가장 좋다. 그렇지 않더라도, 소위 어법 '노베'라고 하더라도, 하루 1문제씩 꾸준히 어법 문제를 풀며 주요 어법 사항을 익히는 양치기를 한다면 어법이 한층 수월해질 것이다.

6 교육청 하프모의고사는 일주일 중 좀 더 시간이 날 때(주말 추천), 시간 30분을 재고 풀고, 채점하고, 역시 단어와 지문 논리를 꼭 챙기면서 피드백하면 좋다. 매주 실전 연습하는 용도. 아직 매주 평가원 및 EBS 학습하기도 벅찬 경우, 모아놨다가 실력을 올리고 나중에 양치기 하는 것도 좋다.

KEEP IT SLOW BUT STEADY, YOU[®] WIN THE RACE!

각 Day를 진행하는 데 있어, 누군가는 1시간도 안 걸릴 것이고, 누군가는 2시간까지 걸릴 수 있다. 당연한 것이다. 1등급 친구는 내가 막히는 어휘나 해석이 별로 없으니 몇 개만 체크하고 픽업하고 넘어가는 것이고, 등급이 낮을수록 단어 해석 하나하나가 퍽퍽 막힌다. 이것들을 온전히 내 것으로 만들며 공부하니 오래 걸릴 수밖에 없다. 1등급 친구는 인생의 어느 시점이든 이 기간을 보낸 것이니까. 그러니 등급이 낮을수록 시간이 오래 걸린다고 자책하지 말고 그 시간을 꼭 투자해야 한다. 안 그러면 절대 2, 3등급 위로 꺾충 오르지 않을 것이다. 믿고 2, 3개월만 꾸준히 해보자. 영어 지문을 보는 질이 달라질 것이다. 영어는 우직함을 배반하지 않는다. 그래서 가르친다.

학습 Q&A

오르비 KISS 페이지 질의응답 (오르비 구매자)

대성 선티 페이지 질의응답 (대성 구매자)

KISS LOGIC

AB는

정말 간단히 말하면, 수능영어 지문의 핵심 구조는 not only A but also B라는 겁니다. B는 필자가 강조, 주장하고 싶은 것이고요. 필자가 '복습'을 강조하고 싶어서 글을 썼다, 그럼 복습이 B가 되는 겁니다. 근데 그냥 지문에서 '복습이 중요해~~'라고 표현하지 않는다고요. '예습도 중요한데, 복습이 '더' 중요해'라고 비교대조하며 표현해주고, 우리의 목적은 저 AB라는 key message를 찾는 것입니다. 이해 안 가는 부분은 버리고, 중요한 부분에 집중해서. 많은 경우에는 'A가 문제(P)가 있으니, B가 좋아(해결책이야 S)'라는 것이지만, 한 30% 정도는 S가 없이 대상의 P만 강조할 때가 있습니다. 이때는 강조하는 게 P이므로, P가 B라고 할 수도 있겠지요.

AB/PS는

결국 '단어력' 그리고 해석력이 따라주어야 의미가 있는 것입니다. 불안정한 3등급 이하는 AB/PS에 너무 목매기보다(활용은 하려고 하되) 우직하게 단어 외우고, 외운 단어로 지문을 '한국말로 요리조리' 해석하며 '아 해석이 되는구나' 재미를 좀 더 느껴보세요. 그 과정에서 AB/PS가 느껴지면 좋고, 아니더라도 절대 문제 없습니다.

AB/PS라는

어떤 '알파벳'에, 그 '기호'에 함몰되지 마세요. 이는 '본질'을 도와주는 도구일 뿐입니다. 본질은 아 필자가 자신이 강조하는 것(B)을 드러내기 위해 대립항(A)을 세워서 많이 강조하는구나. 그 속에 문제 의식도 섞여 있겠네, 이런 관점에 중점을 두고 읽어야지, 가 중요합니다. 예전에는 CE(원인,결과) ME(수단,목적)라는 기호도 쓰고는 했는데, 역시 수능에서의 도구는 최소화가 중요합니다. 그래서 딱 둘만 기억하며 읽으라는 겁니다. '둘로 나뉘지나?' '이거 문제인가?' 이 생각만 하며 지문을 읽으세요. 이 대상, 개념을 필자는 문제가 있다고 보니 이를 까는 것이고, 이와 대립되는, 필자가 주장하고 싶은 대상, 개념이 나오겠네!
Could it be simpler?

KISS SIGNAL

◇ Shean.T's Comment

해당 문항에 대해 전반적으로 취하면 좋았을 방향, 태도.

◇ 형광펜

AB, PS를 알 수 있기에 반응해야 할 Signal

◇ 진한 단어

어휘 정리

◇ 선지

- ① A(not A): A쪽(A의 반대 쪽) 선지.
- ② B(not B): B쪽(B의 반대 쪽) 선지.
- ③ off: 지문의 AB, PS로 grouping되지 않는 헛소리.
- ④ 반: 해당 선지의 '반대 의미'가 정답.
- ⑤ 매: 매력적인 오답(off로 인한).

TABLE OF CONTENTS

WEEK 1

DAY 1	P. 15 - 30
DAY 2	P. 31 - 46
DAY 3	P. 47 - 62
DAY 4	P. 63 - 78
DAY 5	P. 79 - 94
DAY 6	P. 95 - 110
DAY 7	P. 111 - 126
교육청	P. 129 - 154



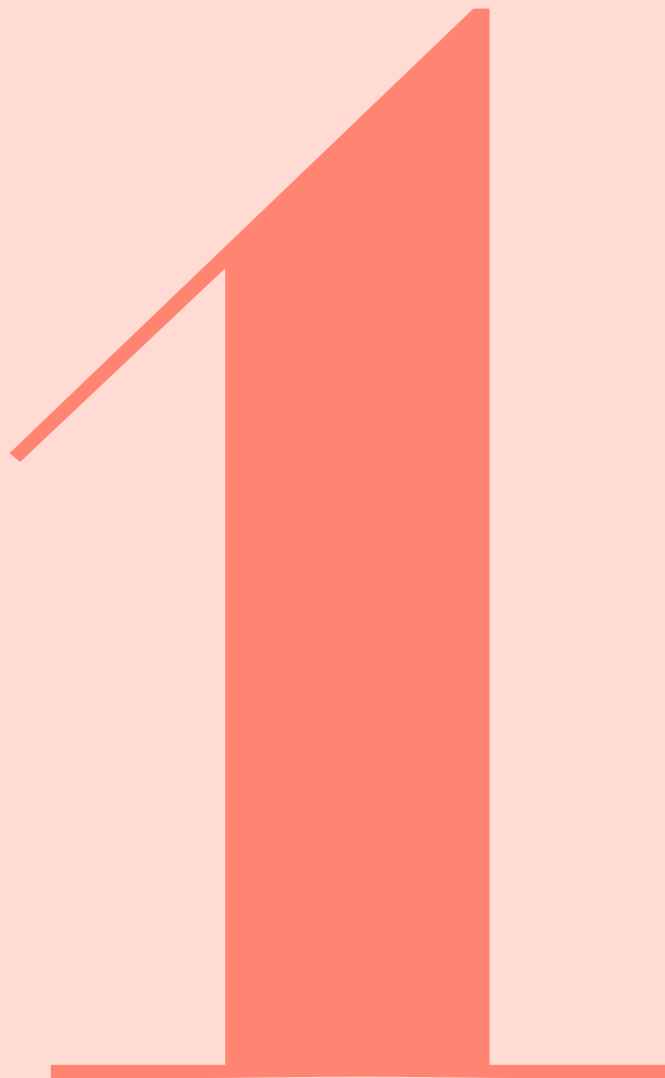
수능영어의 노력이라는 가치를 믿기에, 이를 가르칩니다.
꼭 1등급이 나와 수시, 정시에서 큰 우위를 가지길 바라며

SHEAN.T

KEEP IT
SHORT
AND
SIMPLE.
KEEP IT
SLOW
BUT
STEADY.

WEEKLY KISS

DAY



출처 2017.6.21

1. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

When we see a happy face (or an angry one), it subtly generates the corresponding emotion in us. To the degree we take on the pace, posture, and facial expression of another person, we start to inhabit their emotional space; as our body mimics the other's, we begin to experience emotional matching. Our nervous system is automatically set to engage in this emotional empathy. But how well we use this capacity is largely a learned ability. Animals—and people—who have been raised in extreme social isolation are poor at reading emotional cues in those around them not because they lack the basic circuitry for empathy but because, lacking emotional tutors, they have never learned to pay attention to these messages and so haven't practiced this skill.

- ① 긍정적인 감정은 더 많은 공감을 불러일으킨다.
- ② 사람과 동물은 모방하는 능력에서 차이를 보인다.
- ③ 타인과 공감하는 능력을 잘 사용하려면 학습이 필요하다.
- ④ 얼굴 표정은 상대방의 감정을 파악하는 중요한 단서이다.
- ⑤ 인간이 타인과 공감하는 정도는 신경계에 의해 결정된다.

NOTE

출처 2017.6.22

2. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

When we hear a story, we look for beliefs that are being commented upon. Any story has many possible beliefs inherent in it. But how does someone listening to a story find those beliefs? We find them by looking through the beliefs we already have. We are not as concerned with what we are hearing as we are with finding what we already know that is relevant. Picture it in this way. As understanders, we have a list of beliefs, indexed by subject area. When a new story appears, we attempt to find a belief of ours that relates to it. When we do, we find a story attached to that belief and compare the story in our memory to the one we are processing. Our understanding of the new story becomes, at that point, a function of the old story. Once we find a belief and connected story, we need no further processing; that is, the search for other beliefs stops.

- ① the use of a new story in understanding an old story
- ② the limits of our memory capacity in recalling stories
- ③ the influence of new stories on challenging our beliefs
- ④ the most efficient strategy to improve storytelling skills
- ⑤ the role of our existing beliefs in comprehending a new story

NOTE

출처 2017.사관학교.30

3. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것을 고르시오.

Inexperienced writers often make the mistake of thinking that they have a firmer grasp on their ideas than on their words. They frequently utter the complaint, “I know what I want to say; I just can’t find the words for it.” This claim is almost always untrue, not because beginning writers are deliberate liars but because they confuse their intuitive sense that they have something to say with the false sense that they already know precisely what that something is. When a writer is stuck for words, the problem is rarely a problem only of words. Inexperienced writers may think they need larger vocabularies when what they really need are clearer ideas and intentions. Being stuck for words indicates that the thought one wants to convey is still vague, unformed, cloudy, and confused. Once you finally discover your concrete meaning, you will discover the proper words for expressing it at the same time.

- ① reasons why some writers are not truthful in their writings
- ② ways of training students how to develop ideas systematically
- ③ importance of a large vocabulary in making a piece of writing effective
- ④ beginning writers’ mistake of confusing unclear ideas with a lack of words
- ⑤ difficulty of getting a clear idea without having enough words to express it

NOTE

출처 2017.사관학교.31

4. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것을 고르시오.

The seemingly simple question of “what defines a sport?” has been the subject of argument and conversation for years, among professional and armchair athletes alike. There seems to be no doubt that vigorous and highly competitive activities such as baseball, football, and soccer are truly “sports,” but when the subject of other activities such as darts, chess, and shuffleboard is brought up we find ourselves at the heart of a controversy. If say, billiards, is not a sport, then what exactly is it? Those who would dispute that it is a sport would respond that it is a simple leisure activity. They would go on to claim a true sport first and foremost requires some form of physical exertion. More to the point, if a player does not break a sweat, what he or she plays is not a sport. Beyond that, more important criteria would be the need for decent hand-eye coordination and the ever-present possibility of sustaining injury. Billiards only fits one of those specifications (hand-eye coordination), so according to the doubters, it is not a real sport.

- ① leisure activities embedded in sports
- ② popularity of highly competitive activities
- ③ dispute over the defining criteria for sports
- ④ influence of sports on humans’ mental health
- ⑤ characteristics that define billiards as a sport

NOTE

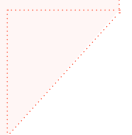
5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Garrett Hardin, who called attention to the damage ① that innocent actions by individuals can inflict on the environment, held that all forms of commonly managed property would necessarily be degraded over time. But we have found, on the contrary, that under appropriate conditions many people do organize ② effectively to protect natural environments. Some institutions, such as in Switzerland, have recorded histories of persistence over centuries. Others, such as in Nepal, have been successful at ③ maintaining forests even in conditions of extreme conflict and armed violence. Developing shared norms and rules that are considered reasonable and fair ④ are crucial for achieving effective management of common property. Local groups in different environments and cultures have developed an unbelievable variety of ways ⑤ to do this using their considerable indigenous knowledge.

* inflict: (상처·고통 따위를) 입히다

NOTE

NOTE



SHEAN.T'S COMMENT

VOCABULARY

정답: ③번.

지문의 중반까지는 대립성도, 문제도 없으므로 ‘힘을 빼고’ 읽다가, 지문 중반의 But부터 힘을 주고 not A but B를 잡아 빠르고 정확하게 답을 내는 것이 중요한 문항이다.

A: 내재된 공감 능력 < B: 공감 능력 학습

1. subtly	1. 미묘하게, 예민하게	9. be poor at	9. ~에 서툴다
2. corresponding	2. 상응하는, 해당하는	10. circuitry	10. 회로
3. to the degree (that)	3. ~하는 정도까지	11.	11.
4. take on	4. ~을 받아들이다	12.	12.
5. inhabit	5. ~에 살다, ~에 존재하다	13.	13.
6. mimic	6. 모방하다	14.	14.
7. matching	7. 일치, 어울림	15.	15.
8. empathy	8. 감정 이입, 공감	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2017.6.21

When we see a happy face (or an angry one), it **subtly** generates the **corresponding** emotion in us. **To the degree** we **take on** the pace, posture, and facial expression of another person, we start to **inhabit** their emotional space; as our body **mimics** the other’s, we begin to experience emotional **matching**. Our nervous system is automatically set to engage in this emotional **empathy**.

행복한 얼굴(혹은 성난 얼굴)을 볼 때, / 그것은 우리 마음속에 미묘하게 그에 상응하는 감정을 만들어 낸다. / 우리가 다른 사람의 걸음걸이, 자세, 그리고 얼굴 표정의 특징을 받아들이는 정도까지, / 우리는 그들의 감정 공간에 존재하기 시작한다; / 우리의 신체가 다른 사람의 신체를 모방하면서, / 우리는 감정적인 일치를 경험하게 된다. / 우리의 신경 체계는 이러한 감정상의 공감을 하도록 자동적으로 설정되어 있다.

SHEAN.T 이 부분까지 ‘별로 중요하지 않구나 키워드 정도만 인식해야지’하고 쪽 내려온다는 판단이 중요하다. 왜? AB 대립성도 없고 P도 없으니까. 그냥 다른 사람의 모습을 보면 ‘감정 공감’을 한다는 키워드 정도만 잡는다.

But how well we use this capacity is largely a **learned ability(B)**.

그러나 이 능력을 얼마나 잘 사용하느냐 하는 것은 대개 학습된 능력이다.

SHEAN.T But!!! 이 문장에서 아주 초집중. 이러한 공감 능력을 얼마나 잘 사용하느냐 하는 것은 ‘학습 능력’이라고 하니 이를 바로 B!!!라고 잡아준다. 이 순간 But 앞의 내용, 즉 우리에게 공감 능력이 내재돼 있다는 내용은 필자가 A 쪽으로 바라보는 것.

Animals—and people—who have been raised in extreme social isolation **are poor at** reading emotional cues(P) in those around them **not** because they lack the basic **circuitry** for empathy(A) but because, lacking emotional tutors, they have never learned to pay attention to these messages and so haven’t practiced this skill(B).

극단적인 사회적 고립 상태에서 자란 동물은 — 그리고 인간은 — / 그들 주변의 존재에게서 감정의 신호를 잘 읽지 못한다, / 그것은 공감의 기본적인 회로가 없기 때문이 아니라, / 감정 개인 교사가 없어서, 이러한 메시지에 주의를 기울이는 법을 배운 적이 없으며 / 따라서 이 기술을 연습해 보지 못했기 때문이다.

SHEAN.T B를 not A but B로 깔끔하게 표현해주고 있다. 이 지문은 결국, 우리가 감정적 단서를 잘 읽지 못하는 P의 ‘원인’을 not A but B로 표현하고 싶었던 거다. 그 원인은 우리가 타고난 공감 능력이 부족해서가 아니라, 학습하지 못해서이다. 3번 선지에 ‘학습’이라는 단어가 눈에 들어오면서 그대~로 답으로 가면 되겠다.

- ① 긍정적인 감정은 더 많은 공감을 불러일으킨다.(off)
- ② 사람과 동물은 모방하는 능력에서 차이를 보인다.(off)
- ③ 타인과 공감하는 능력을 잘 사용하려면 **학습(B)**이 필요하다.
- ④ 얼굴 표정은 상대방의 감정을 파악하는 중요한 단서이다.(off, 세부)
- ⑤ 인간이 타인과 공감하는 정도는 **신경계(A)**에 의해 결정된다.

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

정답: ⑤번.

AB가 깔끔하게 아주 좋은 지문. '아무 생각 없이' 읽으면 그냥 'new story'가 B구나 하기 쉬운데, 우리의 상대는 평가원이다. 정신차리고 읽으셔서 'old story'를 B로 잡는 게 핵심.

A: a new story

B: beliefs we already have, connected story, old story...

'B'를 통해 'A'를 이해한다, 라는 것을 필자는 일관되게 진술하고 있다. 이를 지문 1/3에서 잡고, 1/3 지점 'picture'는 예시 부분 시작이므로 빠르게 스키밍하고 답으로 연결하는 게 관건. 정답 선지의 'existing'을 '기존의'라고 해석할 수 있는가. 결국 마지막 포인트는 어휘 내공이다.

1. comment upon	1. ~를 논평하다	9. attached to N	9. ~에 첨부된, 부착된
2. inherent in	2. ~에 고유한	10. process(v)	10. 다루다, 처리하다
3. be concerned with	3. ~에 관심이 있다	11.	11.
4. relevant	4. 관련이 있는, 적절한	12.	12.
5. picture(v)	5. 상상하다	13.	13.
6. index	6. 색인, 색인을 달다	14.	14.
7. subject area	7. 주제 영역	15.	15.
8. relate to N	8. ~와 관련되다	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2017.6.22

When we hear a story, we look for beliefs that are being **commented upon**. Any story has many possible beliefs **inherent in it**.

어떤 이야기를 들을 때 우리는 논해지고 있는 신념을 찾는다. / 어느 이야기든지 그 안에 고유하게 존재하는 여러 가지 가능한 신념을 가지고 있다.

SHEAN.T beliefs를 찾는다. beliefs가 키워드이군, 정도의 중요도로 읽으면 된다.

But how does someone listening to a story find those beliefs? We find them by looking through the beliefs we already have(B). We are **not as concerned with** what we are hearing(A) as we are with finding what we already know that is relevant(B).

그러나 이야기를 듣는 사람은 어떻게 그런 신념들을 찾는가? / 우리는 우리가 이미 가지고 있는 신념들을 살펴봄으로써 그것들을 찾는다. / 우리는 듣고 있는 것에 대해서는 관심이 없다, / 이미 알고 있는 관련성이 있는 것을 발견하는 것만큼이나.

SHEAN.T But이 나왔으니 초집중. AB든 P든 나오겠다. 그렇다면 이 beliefs들을 어떻게 찾나?? 바로 'the beliefs we already have(이미 가지고 있는 믿음들)'을 통해서. 바로 B로 잡아준다. 그리고 다음 문장을 보니, 'not as A as B(B만큼 A하지는 않다 = A라기보다는 B이다)' 구문으로 not A but B를 표현해 주고 있으니 집중해주고, 여기서 좀 더 AB를 명확히 이해한다. what we are hearing(우리가 듣고 있는 것 = 새로운 이야기)는 A이고, what we already know(우리가 이미 알고 있는 것)이 B구나.

Picture it in this way. As understanders, we have a list of beliefs, **indexed by subject area**. When a new story(A) appears, we attempt to find a belief of ours that relates to it(B). When we do, we find a story attached to that belief(B) and **compare** the story in our memory(B) **to the one we are processing(A)**. Our understanding of the new story(A) becomes, at that point, a function of the old story(B).

이를 이렇게 상상해 보자. / 이해하는 존재로서, 우리는 주제 영역별로 색인이 달린 신념의 목록을 가지고 있다. / 새로운 이야기가 등장할 때, / 우리는 우리가 가진 신념 중에서 그것과 관련이 있는 것을 찾으려고 시도한다. / 그럴 때 우리는 그 신념에 첨부된 이야기를 발견한다, / 그리고 우리의 기억 속에 있는 그 이야기를 우리가 다루고 있는 이야기와 비교한다. / 그 시점에서 우리가 그 새로운 이야기를 이해하는 것은 오래된 이야기가 하는 기능이 된다.

SHEAN.T picture, consider, imagine, illustrate.. 모두 '예시' 들려고 상상해보자는 것이다. 이미 핵심 AB가 나왔으니, 그에 대한 예시일 것. 빠르게 스키밍하면서 AB 확인만 해주면 된다. 좀 더 간이 크다면 거의 훑 뛰어넘는 느낌도 괜찮다.

Once we find a belief and connected story(B), we **need no** further processing; that is, the search for other beliefs stops.

일단 하나의 신념과 연관된 이야기를 찾아내면, / 우리는 더 이상의 처리 과정이 필요하지 않다; / 즉, 다른 신념 찾기가 멈추는 것이다.

SHEAN.T 대의과악 지문은 그래도 수미상관 구조가 많으니 마지막 문장 확인한 번 꼭 해준다. 일단 B를 찾으면, 끝! 더 이상 새로운 이야기를 이해하려는 처리 과정(processing)이 필요가 없다.

SHEAN.T 이렇게 지문을 마무리하고, '아 우리는 B를 통해 A를 이해하는구나' 정도의 메시지만 머릿속에 남으면 되는 것이다. 그리고 이것이 정확하게 5번에 구현되어 있다. existing(기존의) ↔ new라는 단어의 대립성도 꼭 느끼자.

* 선지 grouping이 되어서 한다. 1번과 3번 선지는 A를 강조하는 선지이고, 2, 4번 선지는 AB에도 해당되지 않는 헛소리 선지이다.

- ① the use of a new story(A) in understanding an old story(B)
오래된 이야기를 이해하는 데 새로운 이야기를 사용하기
- ② the limits of our memory capacity(off) in recalling stories
이야기를 회상하는 데 있어서 우리 기억 능력의 한계
- ③ the influence of new stories(A) on challenging our beliefs(B)
우리 신념의 정당성에 도전하는 데 대한 새로운 이야기의 영향
- ④ the most efficient strategy to improve storytelling skills(off)
이야기를 하는 기술을 향상시키는 가장 효율적인 전략
- ⑤ the role of our existing beliefs(B) in comprehending a new story(A)
새로운 이야기를 이해하는데 있어 우리의 기존 신념의 역할

SHEAN.T'S COMMENT

VOCABULARY

정답: ④번.

지문의 단어와 표현이 조금 어려운 편이나, 말하고자 하는 바는 아주 일관적이기 때문에, 필자가 까는 경험 적은 작가들(A)이 어떤 P를 가지고 있는지만 정확히 잡고 내려오면 어려움 없이 답을 낼 수 있었겠다.

A: 경험이 적은 작가들

P: not 단어 문제, but 생각 문제!

1. inexperienced	1. 경험이 적은	9. vague	9. 모호한
2. a firm grasp	2. 확실한 이해	10. unformed	10. 덜 발달된
3. utter	3. (말을) 하다	11. concrete	11. 구체적인
4. complaint	4. 불평	12. proper	12. 적절한
5. deliberate	5. 의도적인	13. systematically	13. 체계적으로
6. intuitive	6. 직관에 의한	14.	14.
7. stuck	7. 막힌, 갇힌	15.	15.
8. convey	8. 전달하다	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2017.사관학교.30

Inexperienced writers(A) often make the mistake(P) of thinking that they have a firmer grasp on their ideas than on their words(A). They frequently utter the complaint, "I know what I want to say; I just can't find the words for it."

경험이 적은 작가들은 흔히 실수를 한다 / 그들이 자신의 생각에 대해 더 확실히 이해하고 있다고 생각하는 / 자신의 단어(표현)보다는. / 그들은 빈번히 불평을 한다, / "나는 내가 말하고 싶은 것을 안다; / 하지만 나는 그것에 대한 단어들을 찾을 수 없을 뿐이다."라고.

SHEAN.T 첫 문장부터 '경험이 적은' 작가들의 실수(P) 얘기를 하니, 필자가 까려는 작가들, 즉 A에 대한 얘기구나 인지한다. 이 A 친구들의 착각을 확실히 잡아준다. 그건 바로 단어보다 생각을 더 확실히 이해하고 있다는 것. 두번째 문장을 보면 무슨 얘기인지 바로 이해할 수 있다.

This claim(A) is almost always untrue, not because beginning writers are deliberate liars but because they confuse their intuitive sense(A) that they have something to say with the false sense that they already know precisely what that something is(B).

이러한 주장은 거의 항상 진실이 아니다, / 초보 작가들이 의도적인 거짓말쟁이여서가 아니라 / 그들이 혼동하기 때문이다 / 말할 것이 있다는 자신의 직관적인 느낌을 / 그것이 무엇인지 자신이 이미 정확히 알고 있다는 잘못된 느낌과.

SHEAN.T 필자가 A를 This claim으로 받아주면서 사실이 아니라고 까는 것 확인! 이 문장은 A 문장이므로, not A but B를 아무 생각 없이 AB로 잡으면 안 되고, but B 자리가 통념 A의 생각이라는 것을 이해한다. 즉, 이들은 자신이 정확히 말하고자 하는 것을 이해하고 있다고 생각한다.

When a writer is **stuck** for words, the problem is rarely a problem only of words(A). Inexperienced writers may think they need larger vocabularies(A) when what they really need are clearer ideas and intentions. Being stuck for words(A) indicates that the thought one wants to convey(B) is still **vague, unformed, cloudy, and confused(P)**.

작가가 단어에 막혀 있을 때, / 문제는 거의 단어만의 문제가 아니다. / 경험이 적은 작가들은 생각할지도 모른다 / 그들이 더 많은 어휘가 필요하다고 / 그들이 진짜로 필요한 것은 더 명확한 생각과 의도임에도. / 단어에 막혀 있다는 것은 나타낸다 / 전달하고자 하는 생각이 아직 모호하고, 충분히 발달되지 않았고, 흐릿하고 혼란스럽다는 것을.

SHEAN.T A 작가들은 자신의 문제가 단어라고 생각하지만 사실은 아니다. 그저 아직 전달하고자 하는 '생각'이 모호한 것 뿐이라고 팩폭을 날리고 있다.

Once you finally discover your **concrete** meaning(B,S), you will discover the proper words(A) for expressing it at the same time.

마침내 여러분이 구체적인 의미를 발견하게 되면, / 여러분은 그것을 표현하기 위한 적절한 단어를 동시에 발견할 것이다.

SHEAN.T 너의 생각, 의미를 구체적으로 찾으면(B,S) A도 뒤따라올 것이라는 팩폭을 하며 마무리하고 있다.

SHEAN.T 그대~로 A 친구들의 P를 말하는 4번으로 가면 되겠다!

- ① reasons why some writers are not truthful in their writings(off)
몇몇 작가들이 자신의 글에서 진실되지 않은 이유
- ② ways of training students how to develop ideas **systematically**(off)
학생들에게 체계적으로 아이디어를 개발하는 법을 훈련하는 방법
- ③ importance of a large vocabulary in making a piece of writing effective(반)
글을 효과적으로 쓸 때 많은 어휘의 중요성
- ④ beginning writers' mistake of confusing unclear ideas with a lack of words(A,P)
불분명한 생각을 단어 부족과 혼동하는 초보 작가들의 실수
- ⑤ difficulty of getting a clear idea without having enough words to express it(반)
표현하기 위한 충분한 단어 없이 명확한 생각을 떠올리는 것의 어려움

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

정답: ③번.

지문 서두에서 스포츠의 정의에 대한 논쟁이 P구나 잡고, 1/3 지점부터는 모두 당구를 스포츠로 보지 않는 사람들의 입장이구나~ 하고 쪽 빠르게 내려오는 게 중요하다. 이 지문을 쓴 이유는 이 논쟁(문제) 의식을 드러내기 위함이나 느끼시고 3번으로 가면 되겠다.

P: 스포츠의 정의에 대한 논쟁

1. armchair athletes	1. 스포츠 시청자	9. criterion	9. 기준 (pl. criteria)
2. vigorous	2. 활발한, 격렬한	10. decent	10. 제대로 된, 적절한
3. bring up	3. 꺼내다, 제기하다	11. coordination	11. 조정력, 조화
4. controversy	4. 논쟁	12. ever-present	12. 항상 존재하는
5. dispute	5. 논쟁, 반박하다	13. sustain	13. (피해 등을) 입다
6. first and foremost	6. 다른 무엇보다도	14. specification	14. 사양, 요구 조건
7. exertion	7. (힘의) 발휘, 행사	15. embedded in	15. -에 끼워 넣은, 박힌
8. break a sweat	8. 땀을 흘리다	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2017.사관학교.31

The seemingly simple question of “what defines a sport?” has been the subject of argument and conversation(P) for years, among professional and **armchair athletes** alike.

“무엇이 스포츠를 정의하는가?”라는 겉보기에 간단한 질문은 / 논쟁과 대화의 주제였다 / 수년간, / 전문가들과 운동 관람객 모두에게.

SHEAN.T '무엇이 스포츠를 정의하는가?'라고 '문제 제기'를 하고 있구나~ 정도로 이해한다.

There seems to be no doubt that **vigorous** and highly competitive activities such as baseball, football, and soccer are truly “sports,” but when the subject of other activities such as darts, chess, and shuffleboard(P) is brought up we find ourselves at the heart of a controversy(P).

의심의 여지가 없는 것 같다 / 야구, 미식축구, 축구 같은 격렬하고 매우 경쟁적인 활동이 / 진정으로 '스포츠'라는 것에는, / 하지만 다트, 체스, 셔플보드와 같은 다른 활동의 주제가 제기되면 / 우리는 우리 자신이 논쟁의 중심에 있는 것을 발견한다.

SHEAN.T P가 되는 것은 우리가 일반적으로 스포츠라고 인지하는 축구, 야구 등이 아니라 다트, 체스와 같은 종목들이다. 이 친구들이 논쟁의 중심, 즉 P에 있다.

If say, billiards, is not a sport, then what exactly is it? Those who would dispute that it is a sport(A) would respond that it is a simple leisure activity(A). They(A) would go on to claim a true sport **first and foremost** requires some form of physical **exertion.** More to the point(A), if a player does not **break a sweat**, what he or she plays is not a sport. Beyond that, more important **criteria** would be the need for **decent** hand-eye **coordination** and the **ever-present** possibility of **sustaining** injury. Billiards only fits one of those **specifications** (hand-eye coordination), so according to the doubters(A), it is not a real sport.

만약, 예를 들어 당구가 스포츠가 아니라면, / 그것은 정확히 무엇인가? / 당구가 스포츠라는 것을 반박하는 사람들은 응답할 것이다 / 당구는 단순한 여가 활동이라고. / 그들은 계속해서 주장할 것이다 / 진정한 스포츠는 무엇보다도 필요로 한다고 / 어떤 형태의 육체적인 (힘의) 발휘를. / 더 중요한 것은, 만약 선수가 땀을 흘리지 않는다면, / 그 선수가 하는 것은 스포츠가 아니라는 것이다. / 그 외에도, 더 중요한 기준은 / 제대로 된, 손과 눈을 연결하는 조정력에 대한 필요일 것이다 / 그리고 항상 존재하는, 부상을 입을 가능성일 것이다. / 당구는 그러한 요구 조건 중 하나(손과 눈을 연결하는 조정력)에만 적합하다, / 따라서 의심하는 사람들에 따르면, / 당구는 진정한 스포츠가 아니다.

SHEAN.T 당구가 스포츠라는 사실에 반박하는 사람들의 의견이 나온다. 선티는 '그렇다면 뒤에 당구가 스포츠라는 사실에 찬성하는 사람들'이 나오나? 생각하면서 반박하는 사람들을 A로 잡았다. 그렇게 A 문장을 계속 이어가는데, 지문의 마지막까지도 다 A, 즉 당구가 스포츠라는 것에 반대하는 사람들의 의견으로 마무리된다.

SHEAN.T 선티 개인적으로는 A쪽에 치중된 지문이라 정답 선지가 조~금 아쉽긴 하나, 분명 스포츠의 정의에 대한 논박(P)이 이루어지는 지문이 맞으므로, 3번으로 가면 되겠다.

- ① **leisure activities embedded in sports**
(매력 off, 스포츠의 정의에 대한 P가 있는 지문이다)
스포츠에 끼워 넣은 여가 활동
- ② **popularity of highly competitive activities(off)**
매우 경쟁적인 활동들의 인기
- ③ **dispute over the defining criteria for sports(P)**
스포츠의 의미를 규정하는 기준에 관한 논쟁
- ④ **influence of sports on humans' mental health(off)**
인간의 정신 건강에 미치는 스포츠의 영향
- ⑤ **characteristics that define billiards as a sport(반)**
당구를 스포츠로 정의하는 특징

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY			
정답: ④번.	1. call attention to N	1. ~에 주의를 환기하다	9. norms	9. 규범
① 관계사 that : inflict 뒤에 목적어가 빠져 있으므로 the damage를 선행사로 하는 목적격 관계대명사 that은 적절하다.	2. inflict damage on	2. ~에 피해를 입히다	10. crucial	10. 결정적인, 중대한
② 형/부: organize를 수식하는 부사 effectively.	3. property	3. 재산	11. indigenous	11. 토착의
③ 동명사: 전치사 at의 목적어 역할을 하는 동명사 maintaining은 적절하다.	4. degrade	4. 저하시키다	12.	12.
④ 수일치: Developing으로 시작하는 동명사구가 주어이므로 단수 취급해서 is가 되어야 한다.	5. persistence	5. 지속됨, 인내	13.	13.
⑤ to부정사: ways를 수식하는 형용사적 용법의 to부정사.	6. maintain	6. 유지하다	14.	14.
	7. conflict	7. 갈등	15.	15.
	8. armed violence	8. 무장 폭력	16.	16.

KISS LOGIC & INTERPRETATION

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Garrett Hardin, who **called attention to** the **damage** ① that innocent actions by individuals can **inflict on** the environment, held that all forms of commonly managed **property** would necessarily be **degraded** over time. But we have found, on the contrary, that under appropriate conditions many people do organize ② effectively to protect natural environments. Some institutions, such as in Switzerland, have recorded histories of **persistence** over centuries. Others, such as in Nepal, have been successful at ③ maintaining forests even in conditions of extreme **conflict** and **armed violence**. Developing shared **norms** and rules that are considered reasonable and fair ④ is (←are) **crucial** for achieving effective management of common property. Local groups in different environments and cultures have developed an unbelievable variety of ways ⑤ to do this using their considerable **indigenous** knowledge.

* inflict: (상처·고통 따위를) 입히다

Garrett Hardin은, / 사람들의 무지한 행동이 환경에 끼칠 수 있는 피해에 주의를 환기시켰던, / 주장했다 / 공동으로 관리되는 모든 형태의 재산은 필연적으로 가치가 떨어진다고 / 시간이 지나면. / 그러나 우리는 발견하게 된다 / 도리어 적절한 상황 속에서 많은 사람이 효과적으로 조직화하여 자연 환경을 보호하는 것을. / 스위스에서와 같이, 어떤 기관은 (공유 자산 관리에 대한) 지속의 역사를 기록해 왔다 / 수세기에 걸쳐. / 네팔에서와 같이, 다른 기관은 성공적이었다 / 산림을 유지하는 데 있어서 / 극단적인 갈등과 무장 폭력의 상황 속에서도. / 공유하는 규범과 규칙을 발전시키는 것이 / 합리적이고 공정하다고 여겨지는, / 결정적이다 / 공유 자산의 효과적인 관리의 목적을 달성하는 데. / 서로 다른 환경과 문화 속에서 현재의 집단들이 믿을 수 없이 다양한 방법을 발전시켜왔다 / 이(공유 재산의 효과적인 관리)를 행할 수 있는 / 상당한 토착 지식을 이용하여.

출처 2017.6.21

When we see a happy face (or an angry one), it **subtly** generates the **corresponding** emotion in us. **To the degree** we **take on** the pace, posture, and facial expression of another person, we start to **inhabit** their emotional space; as our body **mimics** the other's, we begin to experience emotional **matching**. Our nervous system is automatically set to engage in this emotional **empathy**. But how well we use this capacity is largely a learned ability. Animals—and people—who have been raised in extreme social isolation **are poor at** reading emotional cues in those around them not because they lack the basic **circuitry** for empathy but because, lacking emotional tutors, they have never learned to pay attention to these messages and so haven't practiced this skill.

Animals—and people—who have been raised in extreme social isolation are poor at reading emotional cues in those around them not because they lack the basic circuitry for empathy but because, lacking emotional tutors, they have never learned to pay attention to these messages and so haven't practiced this skill.

해석

- ① 긍정적인 감정은 더 많은 공감을 불러일으킨다.
- ② 사람과 동물은 모방하는 능력에서 차이를 보인다.
- ③ 타인과 공감하는 능력을 잘 사용하려면 학습이 필요하다.
- ④ 얼굴 표정은 상대방의 감정을 파악하는 중요한 단서이다.
- ⑤ 인간이 타인과 공감하는 정도는 신경계에 의해 결정된다.

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

VOCABULARY TEST

- | | |
|-------------------------|-----|
| 1. subtly | 1. |
| 2. corresponding | 2. |
| 3. to the degree (that) | 3. |
| 4. take on | 4. |
| 5. inhabit | 5. |
| 6. mimic | 6. |
| 7. matching | 7. |
| 8. empathy | 8. |
| 9. be poor at | 9. |
| 10. circuitry | 10. |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2017.6.21

When we see a happy face (or an angry one), it **subtly** generates the **corresponding** emotion in us. **To the degree** we **take on** the pace, posture, and facial expression of another person, we start to **inhabit** their emotional space; as our body **mimics** the other's, we begin to experience emotional **matching**. Our nervous system is automatically set to engage in this emotional **empathy**. **But** how well we use this capacity is largely a learned ability(B). Animals —and people— who have been raised in extreme social isolation **are poor at reading emotional cues(P)** in those around them **not** because they lack the basic **circuitry** for empathy(A) **but** because, lacking emotional tutors, they have never learned to pay attention to these messages and so haven't practiced this skill(B).

- ① 긍정적인 감정은 더 많은 공감을 불러일으킨다.(off)
- ② 사람과 동물은 모방하는 능력에서 차이를 보인다.(off)
- ③ 타인과 공감하는 능력을 잘 사용하려면 학습(B)이 필요하다.
- ④ 얼굴 표정은 상대방의 감정을 파악하는 중요한 단서이다.(off, 세부)
- ⑤ 인간이 타인과 공감하는 정도는 신경계(A)에 의해 결정된다.

Animals — and people— who have been raised in extreme social isolation are poor at reading emotional cues in those around them not because they lack the basic circuitry for empathy but because, lacking emotional tutors, they have never learned to pay attention to these messages and so haven't practiced this skill.

해석 극단적인 사회적 고립 상태에서 자란 동물은 — 그리고 인간은 — / 그들 주변의 존재에게서 감정의 신호를 잘 읽지 못한다, / 그것은 공감의 기본적인 회로가 없기 때문이 아니라, / 감정 개인 교사가 없어서, 이러한 메시지에 주의를 기울이는 법을 배운 적이 없으며 / 따라서 이 기술을 연습해 보지 못했기 때문이다.

미연 Not because A but because B로 P의 원인을 명확히 표현하는 문장. lacking emotional tutors는 '원인'을 나타내는 분사 구문이다. 두 번째 because 절의 주어 they 뒤에 동사 have never learned와 haven't practiced가 and로 병렬 연결되었다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| 1. subtly | 1. 미묘하게, 예민하게 |
| 2. corresponding | 2. 상응하는, 해당하는 |
| 3. to the degree (that) | 3. ~하는 정도까지 |
| 4. take on | 4. ~을 받아들이다 |
| 5. inhabit | 5. ~에 살다, ~에 존재하다 |
| 6. mimic | 6. 모방하다 |
| 7. matching | 7. 일치, 어울림 |
| 8. empathy | 8. 감정 이입, 공감 |
| 9. be poor at | 9. ~에 서툴다 |
| 10. circuitry | 10. 회로 |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2017.6.22

When we hear a story, we look for beliefs that are being **commented upon**. Any story has many possible beliefs **inherent in** it. But how does someone listening to a story find those beliefs? We find them by looking through the beliefs we already have. We **are not as concerned with** what we are hearing as we are with finding what we already know that is **relevant**. **Picture** it in this way. As understanders, we have a list of beliefs, **indexed by subject area**. When a new story appears, we attempt to find a belief of ours that **relates to** it. When we do, we find a story **attached to** that belief and compare the story in our memory to the one we are **processing**. Our understanding of the new story becomes, at that point, a function of the old story. Once we find a belief and connected story, we need no further processing; that is, the search for other beliefs stops.

- ① the use of a new story in understanding an old story
- ② the limits of our memory capacity in recalling stories
- ③ the influence of new stories on challenging our beliefs
- ④ the most efficient strategy to improve storytelling skills
- ⑤ the role of our existing beliefs in comprehending a new story

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

We are not as concerned with what we are hearing as we are with finding what we already know that is relevant.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|----------------------|-----|
| 1. comment upon | 1. |
| 2. inherent in | 2. |
| 3. be concerned with | 3. |
| 4. relevant | 4. |
| 5. picture(v) | 5. |
| 6. index | 6. |
| 7. subject area | 7. |
| 8. relate to N | 8. |
| 9. attached to N | 9. |
| 10. process(v) | 10. |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2017.6.22

When we hear a story, we look for beliefs that are being **commented upon**. Any story has many possible beliefs **inherent in** it. **But** how does someone listening to a story find those beliefs? We find them by looking through the beliefs we already have(B). We **are not as concerned with** what we are hearing(A) **as** we are with finding what we already know that is relevant(B). **Picture** it in this way. As understanders, we have a list of beliefs, **indexed by subject area**. When a new story(A) appears, we attempt to find a belief of ours that relates to it(B). When we do, we find a story **attached to** that belief(B) and **compare** the story in our memory(B) **to** the one we are **processing(A)**. Our understanding of the new story(A) becomes, at that point, a function of the old story(B). Once we find a belief and connected story(B), we **need no** further processing; that is, the search for other beliefs stops.

- ① the use of a new story(A) in understanding an old story(B)
오래된 이야기를 이해하는 데 새로운 이야기를 사용하기
- ② the limits of our memory capacity(off) in recalling stories
이야기를 회상하는 데 있어서 우리 기억 능력의 한계
- ③ the influence of new stories(A) on challenging our beliefs(B)(10%)
우리 신념의 정당성에 도전하는 데 대한 새로운 이야기의 영향
- ④ the most efficient strategy to improve storytelling skills(off)
이야기를 하는 기술을 향상시키는 가장 효율적인 전략
- ⑤ the role of our existing beliefs(B) in comprehending a new story(A)
새로운 이야기를 이해하는데 있어 우리의 기존 신념의 역할

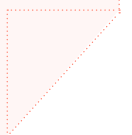
We are not as concerned with what we are hearing as we are with finding what we already know that is relevant.

- 해석** 우리는 듣고 있는 것에 대해서는 관심이 없다, / 이미 알고 있는 관련성이 있는 것을 발견하는 것만큼이나.
- 미연** not as A as B로 AB를 표현한 문장이다. what we are hearing과 finding what ... is relevant가 각각 바로 앞의 전치사 with의 목적으로 쓰였다. 두 번째 as 뒤 are는 앞의 are concerned 를 받는다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|----------------------|----------------|
| 1. comment upon | 1. ~를 논평하다 |
| 2. inherent in | 2. ~에 고유한 |
| 3. be concerned with | 3. ~에 관심이 있다 |
| 4. relevant | 4. 관련이 있는, 적절한 |
| 5. picture(v) | 5. 상상하다 |
| 6. index | 6. 색인, 색인을 달다 |
| 7. subject area | 7. 주제 영역 |
| 8. relate to N | 8. ~와 관련되다 |
| 9. attached to N | 9. ~에 첨부된, 부착된 |
| 10. process(v) | 10. 다루다, 처리하다 |
| 11. | 11. |
| 12. | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

NOTE



KEEP IT
SHORT
AND
SIMPLE.
KEEP IT
SLOW
BUT
STEADY.

WEEKLY KISS

DAY



출처 2017.6.23

1. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Savannas pose a bit of a problem for ecologists. There is an axiom in ecology that ‘complete competitors cannot coexist’: in other words, where two populations of organisms use exactly the same resources, one would be expected to do so slightly more efficiently than the other and therefore come to dominate in the long term. In temperate parts of the world, either trees dominate (in forests) or grasses dominate (in grasslands). Yet, in savannas grasses and trees coexist. The classic explanation proposes that trees have deep roots while grasses have shallow roots. The two plant types are therefore able to coexist because they are not in fact competitors: the trees increase in wetter climates and on sandier soils because more water is able to penetrate to the deep roots. Trees do indeed have a few small roots which penetrate to great depth, but most of their roots are in the top half-metre of the soil, just where the grass roots are.

* axiom: 원리, 공리

- ① A War at Hand Between Plants in Savannas
- ② A Rivalry for Wetter Soils among Savanna Trees
- ③ Are Savannas a Hidden Treasure of Bio-Diversity?
- ④ Cyclic Dominance of Trees over Grasses in Savannas
- ⑤ Strange Companions: Savanna Plants Confuse Ecologists

NOTE

출처 2017.6.29

2. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?[3점]

In 2001, researchers at Wayne State University asked a group of college volunteers to exercise for twenty minutes at a (A) preset / self-selected pace on each of three machines: a treadmill, a stationary bike, and a stair climber. Measurements of heart rate, oxygen consumption, and perceived effort were taken throughout all three workouts. The researchers expected to find that the subjects unconsciously targeted the same relative physiological intensity in each activity. Perhaps they would (B) automatically / intentionally exercise at 65 percent of their maximum heart rate regardless of which machine they were using. Or maybe they would instinctively settle into rhythm at 70 percent of their maximum rate of oxygen consumption in all three workouts. But that’s not what happened. There was, in fact, no (C) consistency / variation in measurements of heart rate and oxygen consumption across the three disciplines. Instead, the subjects were found to have chosen the same level of perceived effort on the treadmill, the bike, and the stair climber.

* treadmill: 러닝머신 ** physiological: 생리학적인

- | | (A) | (B) | (C) |
|---|---------------|---------------------|-------------------|
| ① | preset | intentionally | consistency |
| ② | preset | automatically | variation |
| ③ | self-selected | intentionally | variation |
| ④ | self-selected | intentionally | consistency |
| ⑤ | self-selected | automatically | consistency |

NOTE

출처 2017.사관학교.24

3. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것을 고르시오.

When it comes to happiness, comparisons are rarely, if ever, helpful. Happiness is a subjective phenomenon; it is experienced differently by everyone and it means different things to different people. As the saying goes, one man's meat is another man's poison — our needs and desires vary, so what makes one person happy might not have the same impact on the next person. Although most of us realize the disparity between our individual requirements, it is easy to fall into the trap of looking over the fence, seeing what the neighbors have and thinking that we need that too. Simply put, this is unhelpful and almost certainly a direct path to unhappiness. Research strongly indicates that those who are happiest appreciate what they have and focus less on what they don't have. Long-term happiness studies clearly purport that, rather than judging themselves in relation to others, happy people simply clarify what's important to them and then focus on achieving and fulfilling their priorities.

* purport: 주장하다

- ① Avoid the Trap of Self-satisfaction
- ② Subjectivity Comes from Objectivity
- ③ Happiness Is Tailored to Each Person
- ④ Assess Yourself Through the Eyes of Others
- ⑤ The More You Achieve, the Happier You Will Be

NOTE

출처 2017.사관학교.25

4. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것을 고르시오.

Many people understand that eating too much salt, a major source of sodium, is a significant cause of cardiovascular diseases including a stroke or heart attack. However, fewer people know that too much sodium intake may also be harmful to bones. The amount of calcium that your body loses via urination increases with the amount of salt you eat. Triggered by low blood calcium levels, cells called osteoclasts break down bone to release calcium into the blood, potentially causing bone mass reduction. So, a diet high in sodium could have an additional unwanted effect — the bone-thinning disease known as osteoporosis. A 2009 study on elderly women, for example, showed that the loss of hip bone density over two years was related to the 24-hour urinary sodium excretion at the start of the study, and that the connection with bone loss was as strong as that for calcium intake. Other studies have shown that reducing sodium intake helps maintain calcium balance, suggesting that eating less salt could slow the calcium loss from your bones that occurs with aging.

* urination: 배뇨(작용) ** excretion: 배출

- ① Significant Impact of Aging on Bone Thinning
- ② Relationship Between Losing Weight and Bone Weakness
- ③ Overlooked Causes of Abnormal Urinary Sodium Excretion
- ④ Bone Weakening: Another Threat of Excessive Sodium Intake
- ⑤ Calcium Balance: A Newly Discovered Shortcut to a Healthy Heart

NOTE

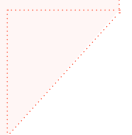
5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Not all writers acknowledge their co-authors in their books. Sarah Walker's *The Promise of an American Life* is a case in point. Nowhere on her title page or copyright page ① is there a suggestion that anyone but Walker wrote her story. But with today's technological networking, ② it became widely known that Anna Vincent helped her with the story. This is ③ what is referred to as ghostwriting, since the co-author is not visible, and it raises some ethical questions. Is this plagiarism, suggesting that the writer is taking credit for work ④ done by someone else? And if we cannot trust the authorship, can we trust the content? It also suggests a false image of the memoirist: that he or she is capable of writing a coherent book ⑤ which, in fact, that may not be the case.

* plagiarism: 표절

NOTE

NOTE



SHEAN.T'S COMMENT

VOCABULARY

정답: ⑤번.

난이도는 있지만 아주 아름다운 문제이니 꼭꼭꼭 얻어가셔야 한다. 아름다운 문제라 함은 이번 수능에 어렵고 좋은 대의파악 문제가 나오면 '비슷한 논리 구조'가 있을 수 있다는 것. 이 지문을 이해하는 포인트는 두 가지이다.

1 첫 문장의 P를 잡고 머릿속에 박아둘 것. 사바나는 P.

2 Yet을 기준으로 지문 구조를 크게 나누고, 크게 AB를 잡을 것.

A: 온대 지역, 경쟁 B: 사바나, 공존.

그리고 B가 왜 그렇지 모르겠다는 P,까지 이어서 마무리해줘야 하는, 지문이 무엇을 말하고 싶은 것인지가 AB, P로 확실히 표현되는 좋은 지문이다.

1. pose	1. (문제 등을) 제기하다	9. temperate	9. 온화한, 온대의
2. ecologist	2. 생태학자	10. grassland	10. 초원, 목초지
3. coexist	3. 공존하다	11. shallow	11. 얕은
4. population	4. 인구, 개체군	12. sandy	12. 모래(땅)의
5. organism	5. 유기체, 생물(체)	13. penetrate	13. 침투하다, 스며들다
6. resources	6. 자원	14. bio-diversity	14. 생물다양성
7. efficiently	7. 효율적으로	15. companion	15. 동반자, 동행, 친구
8. dominate	8. 우세하다	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2017.6.23(52.6%)

Savannas(P) pose a bit of a problem for ecologists.

사바나는 생태학자에게 약간의 문제를 제기한다.

SHEAN.T 대놓고 첫 문장부터 problem이라고 해주니, 우선 'P!!!!' 지문이구나라를 머릿속에 박으시고, 사바나를 P의 원인으로 잡아준다.

There is an axiom in ecology that 'complete competitors cannot coexist': in other words, where two populations of organisms use exactly the same resources, one would be expected to do so slightly more efficiently than the other and therefore come to dominate in the long term.

생태학의 공리가 있다 / '완전한 경쟁자는 공존할 수 없다'는: / 다시 말해, 두 개의 유기체 개체군이 정확히 동일한 자원을 사용하는 곳에서는, / 한 개체군이 다른 개체군보다 약간 더 효율적으로 그렇게 할 것으로 기대되고 / 따라서 장기적으로는 우세하게 될 것으로 기대될 것이다.

SHEAN.T 첫 문장에서 잡은 '사바나는 P'와 살짝 연결되지 않는 얘기를 하는데, 그래도 사바나는 P라는 것을 꼭 머릿속에 박고 계셔야 한다. 결국 다시 이어질 것이기에. 'axiom'이라는 단어를 쓰면서 뭔가 어려운 말을 하는데, 어려운 말을 이해하기보다는 콜론(:) 뒤 문장에서 'than'에 가볍게 반응해주면서, '이기는 개체가 있고 지는 개체가 있구나' 정도 이해한다. 이 두 AB가 지문의 핵심 AB인가? 생각도 하면서.

In temperate parts of the world(A, Yet 뒤를 읽고 잡는 것), either trees dominate (in forests) or grasses dominate (in grasslands).

지구 상의 온대 지역에서는, / (숲에서는) 나무가 우세하거나 혹은 (초원에서는) 풀이 우세하다.

SHEAN.T 앞 문장을 그대로 이어와서, 우세한 개체가 있고 그렇지 않은 개체가 있다는 얘기. 여기까지도 우세한 개체와 그렇지 않은 개체의 AB인가? 생각할 수 있다.

Yet, in savannas(B) grasses and trees coexist(B,P). The classic explanation proposes that trees have deep roots while grasses have shallow roots.

하지만 사바나에는 풀과 나무가 공존한다. / 전형적인 설명은 말해준다 / 나무는 뿌리가 깊은 반면 풀은 뿌리가 얕다는 것을.

SHEAN.T Yet!!!에서 반응하시고, 초집중. 이 순간 앞의 짜잘했던 AB느낌(우세한 개체 vs. 열등한 개체)이 아니라, 크~게 다시 AB를 제대로 잡으셔야 한다. 항상 지문을 '구조적으로', 'big picture'로 보시고 더 큰 AB를 잡으려 해야 한다. 즉, Yet 앞 문장까지 있던, 온대 지역(A)에서는 개체의 '경쟁 우위(A)'가 있지만, 사바나(B)에서는 경쟁이 아닌 '공존(B)'을 하는구나. 사실 여기까지도 그렇~게 쉬운 스텝은 아닌데, 다음 스텝이 더 중요하고 어렵다. 바로 이 '공존' 상태를 생태학자들은 이해가 안 되는 P!!!로 느낀다는 걸, 첫 문장에서 가져와 연결하셔야 한다. 그러려면 계속해서 질문을 던지셔야 한다. 지금 필자는 이 문장을 왜 얘기할까. 왜 얘기할까. 왜 얘기할까. 아, P를 얘기하려고.

The two plant types are therefore able to coexist(B) because they are not in fact competitors(A): the trees increase in wetter climates and on sandier soils because more water is able to penetrate to the deep roots. Trees do indeed have a few small roots which penetrate to great depth, but most of their roots are in the top half-metre of the soil, just where the grass roots are.

* axiom: 원리, 공리

따라서 그 두 가지 식물 형태는 공존할 수 있다 / 그것들이 사실은 경쟁자가 아니기 때문에: / 나무는 더 습한 기후에서 그리고 모래가 더 많은 토양에서 숫자가 더 많아진다 / 더 많은 물이 깊은 뿌리까지 침투할 수 있기 때문에. / 나무는 사실 상당한 깊이까지 침투하는 약간의 작은 뿌리들을 실제로 가지고 있다, / 하지만 뿌리의 대부분은 0.5미터 깊이의 토양에 있다, / 바로 거기에 풀뿌리들도 있다.

SHEAN.T 이 부분에서의 '태도'가 아주아주아주 중요하다. 사실상 not A but B의 논리로 다시 한번 A는 경쟁, B는 공존이라는 것을 잡아준 후, 콜론(:) 뒤 된 가 원리를 구체적으로 얘기하는 이 부분은 '아 돌이 공존한다는 것을 부연하는 거구나' 하시고 속 넘길 줄 아셔야 한다는 것. 이렇게 내가 어디가 중한지 아닌지를 알고 읽는 것과 아무 생각없이 다 같은 중요도로 읽는 것은 천지차이다.

SHEAN.T 이렇게 읽은 후 머릿 속에는, A는 다른 지역/경쟁, B는 사바나/공존이 남아야 하고, 마지막으로 이 상황을 P!!!라고 생각하는구나,까지 오셔야 한다. 그래서 정답들이... 이렇다. 근데 너무 얻을 게 많은 좋은 지문이라, 얻어가자.

* 선지를 제발 AB의 프레임 속에서 좀 구분하자. 1,2,4번은 이미 앞 단어에서 A 선지라는 것이 판가를 난다. 3번 선지는 그 대표 단어가 'biodiversity(생물다양성)'인데, A도 B도 아닌 헛소리이다. 5번 선지는, companion(동반자)라는 단어로 B(공존)를 드러내면서, 사바나도 있고, 무엇보다 confuse를 통해 필자가 이 지문을 쓴 이유, P를 드러내고 있다. 완벽히 5번.

① A War(A) at Hand Between Plants in Savannas

사바나의 식물들 사이의 임박한 전쟁

② A Rivalry(A) for Wetter Soils among Savanna Trees

사바나의 나무들 간의 더 습한 토양을 위한 경쟁

③ Are Savannas a Hidden Treasure of Bio-Diversity(off)?

사바나는 생물의 다양성의 숨겨진 보물인가?

④ Cyclic Dominance(A) of Trees over Grasses in Savannas(18.2%)

사바나에서 풀에 대한 나무의 주기적인 우세

⑤ Strange Companions(B): Savanna Plants(B) Confuse(P) Ecologists

이상한 동반자: 사바나의 식물들은 생태학자를 혼란스럽게 만든다

SHEAN.T'S COMMENT

정답: ⑤번.

당시 EBS 직접연계 지문이었는데, 항상 직접연계 어휘 문제는 지문 난이도가 높았다. 그리고 답을 고르는데도 지문의 핵심 논리를 관통하기보다는 detail하게 물어볼 때가 많았다. 이 문제도 지문의 핵심 AB와 선지 (A) (B)는 사실상 별개의 문제인지라, 문제를 푸는 관점에서는 각 선지가 무엇을 물어보는지 파악하고 빨리 그 근거가 되는 단어를 찾는 게 중요했다.

A: 생리학적 강도에 따른 선택 < B: 인지된 강도에 따른 선택

VOCABULARY

1. stationary bike	1. 고정 자전거	9. settle into	9. ~에 자리 잡다
2. a stair climber	2. 계단 운동 기구	10. consistency	10. 일관성
3. unconsciously	3. 무의식적으로	11. discipline	11. 분야, 학문, 종목
4. relative(a)	4. 상대적인	12. intentionally	12. 의도적으로
5. intensity	5. 강도	13. variation	13. 변화
6. automatically	6. 무의식적으로, 자동으로	14.	14.
7. regardless of	7. ~에 관계없이	15.	15.
8. instinctively	8. 본능적으로	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2017.6.29(67%)

In 2001, researchers at Wayne State University asked a group of college volunteers to exercise for twenty minutes at a (A) **preset / self-selected** pace on each of three machines: a treadmill, a **stationary bike**, and a **stair climber**. Measurements of heart rate, oxygen consumption, and perceived effort were taken throughout all three workouts. The researchers expected to find that the subjects **unconsciously targeted the same relative physiological intensity(A)** in each activity.

2001년에 Wayne 주립대학의 연구자들은 한 집단의 대학생 지원자들에게 운동할 것을 요청했다 / 20분간 세 가지 운동 기구에서 각각 자신이 선택한 속도로 / 러닝머신, 고정 자전거, 스테퍼의. / 심박수, 산소 소모량, 그리고 인지된 운동 강도가 측정되었다 / 세 가지 운동이 이루어지는 내내. / 연구자들은 발견하리라고 예상했다 / 실험 대상자들이 각각의 활동에서 무의식적으로 상대적으로 같은 생리학적 강도를 목표로 할 것을.

SHEAN.T '어휘 문제'를 푸는 측면에서만 보자면, (A)는 속도를 피실험자가 선택을 직접 한 것인지(self-selected), 이미 세팅된 것인지(preset)를 물어보는 것이기에, 나는 이 여부만 뒤를 읽으며 빠르게 찾으셔야 한다. 해당 문장 다다음 문장에 피실험자들이 무의식적으로 강도를 'target(목표로 하다)'할 것으로 예상했다고 하니, 운동 기구 속도는 피실험자들 자신이 선택한(self-selected) 것이 되겠다.

Perhaps they would (B) **automatically / intentionally** exercise at 65 percent of their maximum heart rate **regardless of** which machine they were using. Or maybe they would **instinctively settle into** rhythm at 70 percent of their maximum rate of oxygen consumption in all three workouts.

어쩌면 그들은 무의식적으로 최대 심박수의 65퍼센트로 운동할 것이었다 / 어떤 기계를 사용하고 있는지와 관계없이. / 혹은 어쩌면 그들은 리듬에 본능적으로 자리 잡을 것이었다 / 최대 산소 소모 속도의 70퍼센트라는 / 세 가지 운동 모두에서.

SHEAN.T (A)와 마찬가지로. 문제를 푸는 측면에서만 보자면, 나는 피실험자들이 운동을 무의식적으로(automatically, 자동적이라 함은 거의 무의식으로 하는 것이니) 하는 것인지 의도적으로(intentionally) 하는 것인지 그 근거 단어만 찾으면 된다. 바로 다음 문장에 본능적으로(instinctively)라는 단어가 있으니, 의식 vs. 무의식 측면에서 보자면 본능은 무의식이겠다. automatically.

But that's not what happened. There was, in fact, no (C) **consistency / variation** in measurements of heart rate and oxygen consumption(A) across the three **disciplines**.

그러나 일어난 일은 그렇지 않았다. / 사실, 세 가지 종목에 걸쳐 심박수와 산소 소모량 측정에는 일관성이 없었다.

SHEAN.T 사실 지문의 핵심 구조가 이제서야 나와서, (C)만이 지문의 핵심 논리와 연결되는 선지라고 할 수 있겠다. 이 때 필요하면 앞 내용을 다시 파악해도 좋겠다. But 앞의 내용은 실험자들이 아마 the same physiological intensity를 선택하지 않을까 하는 A(logic의 A이다) 가정이었다. But, 하면서 이 A가 발생하지 않았다고 A를 부정해주니, 생리학적 강도에 해당하는 heart rate와 oxygen consumption이 '같지 않다(not the same)'를 골라주면, '일관성이 없다(no consistency)'가 되겠다.

Instead, the subjects were found to have chosen the same level of perceived effort(B) on the treadmill, the bike, and the stair climber.

* treadmill: 러닝머신 ** physiological: 생리학적인 대신, 실험 대상자들이 선택했다는 것이 밝혀졌다 / 러닝머신, 자전거, 그리고 스테퍼에서 같은 수준의 인지된 운동 강도를.

SHEAN.T 어휘 문제와는 별개로, 이 마지막 문장에서야 B(logic의 B)가 나오고 있다. 아, 피실험자들은 '생리학적 강도(physiological intensity)'보다는 '인지 강도(perceived effort)'를 신경 쓰는구나.

- | | | | |
|---|---------------|---------------------|---------------------------|
| | (A) | (B) | (C) |
| ① | preset | intentionally | consistency |
| ② | preset | automatically | variation |
| ③ | self-selected | intentionally | variation (22%) |
| ④ | self-selected | intentionally | consistency (22.4%) |
| ⑤ | self-selected | automatically | consistency |

SHEAN.T'S COMMENT

VOCABULARY

정답: ③번.

보통 아는 얘기 중 하나이므로 어렵지 않았을 것이다. 그만큼 더 빠르고 정확하게 풀었어야 하는 문항. 첫 문장에서 AB를 정확히 잡아주고 빠르고 정확하게 AB 때리면서 쪽 내려와서 답과 연결했어야 한다.

행복은

not A: 남과의 (객관적) 비교, but B: 자신의 주관적 만족

1. when it comes to N	1. ~에 관한 한	9. in relation to N	9. ~에 비교하여
2. comparison	2. 비교, 비유	10. clarify	10. 명확하게 하다
3. rarely if ever	3. 설사 ~한다 해도 거의 아닌	11. fulfill	11. 실현하다, 이행하다
4. phenomenon	4. 현상	12. priority	12. 우선 사항
5. vary	5. (서로) 다르다, 다양하다	13. self-satisfaction	13. 자기 만족
6. disparity between	6. ~ 간의 차이	14. be tailored to N	14. ~에 맞춰지다
7. requirement	7. 요구 (조건)	15. assess	15. 평가하다
8. trap	8. 함정	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2017.사관학교.24

When it comes to happiness, **comparisons(A)** are **rarely, if ever**, helpful. Happiness is a subjective **phenomenon(B)**; it is experienced **differently(B)** by everyone and it means different things to different people(B). As the saying goes, one man's meat is another man's poison — our needs and desires **vary(B)**, so what makes one person happy might not have the same impact on the next person.

행복에 관한 한은, / 비교는, 설사 도움이 되는 일이 있다고 하더라도, 도움이 되는 일이 극히 드물다. / 행복은 주관적인 현상이다; / 행복은 서로 다르게 경험된다 / 모두에게 / 그리고 행복은 다른 사람들에게 다른 것을 의미한다. / 속담에서 말하듯, / 어떤 사람의 고기가 다른 사람에게는 독이다 / — 즉 우리의 요구와 욕망은 다양하다, / 그러므로 어떤 사람을 행복하게 만드는 것은 다음 사람에게는 똑같은 영향을 주지 않을 수 있다.

SHEAN.T 많이 들어본 행복에 관한 주제이기 때문에 어렵지 않게 AB 처리할 수 있을 것이다. 이렇듯 내가 해당 지문에 관해 이미 어느정도 알고 있는지는 독해의 속도, 이해에 큰 영향을 준다. 지문의 학습량을 많이 늘리길 바라며.. 행복이라는 것은 남과의 (객관적) 비교(A)가 아니라 주관적인(B) 현상이다. 즉 사람마다 다 다르다는 개념을 B로 잡아주자.

Although most of us realize **the disparity between our individual requirements(B)**, it is easy to fall into the **trap of looking over the fence(A)**, seeing what the neighbors have and thinking that we need that too. Simply put, **this(A)** is **unhelpful** and almost certainly a direct path to unhappiness.

비록 우리 대부분이 개개인의 요구 간의 차이를 인식한다고 해도, / 쉽다 / 울타리 너머를 바라보는 함정에 빠지기는, / 이웃이 가진 것을 보고 우리도 그것이 필요하다고 생각하면서. / 간단히 말해, / 이것은 도움이 되지 않고 거의 확실히 불행으로 가는 지름길이다.

SHEAN.T Although 문장에서 콤마 앞의 남과의 차이를 인정하는 B, 콤마 뒤가 남과 비교하는 A 개념인 것을 잡아준다. A는 도움이 되지 않는다.

Research strongly indicates that those who are happiest appreciate what they have(B) and focus less on what they don't have(A). Long-term happiness studies clearly purport that, rather than judging themselves in relation to others(A), happy people simply clarify what's important to them(B) and then focus on achieving and fulfilling their priorities(B).

* purport: 주장하다

연구는 강력히 시사한다 / 가장 행복한 사람들은 자신이 가진 것에 감사한다는 것을 / 그리고 자신이 가지지 못한 것에 덜 집중한다는 것을. / 장기적인 행복에 대한 연구는 명확하게 주장한다, / 다른 사람에 비교해서 스스로를 판단하기보다, / 행복한 사람들은 단순히 자신에게 무엇이 필요한지를 명시한 다음 / 자신의 우선 사항을 성취하고 실현하는 데 집중한다고.

SHEAN.T 행복한 사람들을 not A but B로 설명하는 논리를 잡아준다. 행복한 사람들은 가지지 못한 것이 아니라 가진 것에 집중하고, 남과의 비교가 아니라 자신에게 중요한 것에 집중한다. 아주 소중한 말이다!

SHEAN.T 그대로 행복은 각 개인 맞춤형이라는 의미인 3번으로 가자.

① Avoid the Trap of Self-satisfaction

(반, 행복한 사람은 가진 것에 만족한다)

자기 만족의 함정을 피하라

② Subjectivity Comes from Objectivity

(off, 객관성은 A라고도 볼 수 있다)

주관성은 객관성에서 나온다

③ Happiness Is Tailored to Each Person(B)

행복은 개인에게 맞춰진다

④ Assess Yourself Through the Eyes of Others(A)

다른 사람의 눈을 통해 스스로를 평가하라

⑤ The More You Achieve, the Happier You Will Be(off)

많이 성취할수록 더 행복해진다

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

정답: ④번.

지문 1/3에서 however 앞뒤 대립지점을 확실히 잡으면서 P의 AB를 잡는 게 중요하다. 필자가 말하고 싶은 P의 B는 '빠구나' 하면서 그 뒤는 빠르게 확인만 하면서 처리하고 예시는 거의 안 읽다시피 하고 답을 빠르게 골라야 한다.

나트륨의 P는

not only A: 심혈관질환, but also B: 뼈(골다공증)

1. sodium	1. 나트륨	9. unwanted	9. 원치 않은
2. cardiovascular	2. 심혈관의	10. density	10. 밀도
3. stroke	3. 뇌졸중	11. overlooked	11. 간과된
4. intake	4. 섭취	12. abnormal	12. 비정상적인
5. via	5. ~을 통해	13. excessive	13. 지나친, 과도한
6. trigger	6. 촉발시키다, 방아쇠	14.	14.
7. break down	7. ~을 분해하다	15.	15.
8. release	8. 방출하다	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2017.사관학교.25

Many people understand that eating too much salt, a major source of **sodium**, is a significant cause of **cardiovascular diseases(PA)** including a **stroke** or heart attack. However, fewer people know that too much sodium **intake** may also be **harmful to bones(PB)**.

많은 사람들은 이해한다 / 나트륨의 주된 원천인 소금을 너무 많이 먹는 것이 중요한 원인이라고 / 뇌졸중이나 심장마비를 포함한 심혈관계 질병의. / 그러나, 아는 사람은 거의 없다 / 너무 많은 나트륨 섭취가 뼈에도 해롭다는 것을.

SHEAN.T However 앞뒤로 대립적으로 사고하면서 P의 AB를 확실히 잡아주자. 나트륨 섭취는 심혈관 질환에도 P를 일으키지만(A), 뼈에도 P를 일으킨다(B). 필자가 말하고 싶은 P는 '빠'라는 것을 머릿속에 확실히 박는다.

The amount of calcium that your body loses **via** urination increases with the amount of salt you eat. **Triggered** by low blood calcium levels, cells called osteoclasts **break down** **bone(P)** to **release** calcium into the blood, potentially causing bone mass reduction. So, a diet high in sodium could have an additional **unwanted** effect — **the bone-thinning disease known as osteoporosis(P)**.

칼슘의 양은 / 배뇨를 통해 신체가 잃는 / 증가한다 / 섭취하는 소금의 양과 함께. / 낮은 혈액 내 칼슘 수준에 의해 촉발되어, / 피골 세포라고 불리는 세포들이 뼈를 분해한다 / 칼슘을 혈액으로 방출하기 위해, / 이는 잠재적으로 뼈 질량 감소를 초래한다. / 그러므로, 나트륨이 많은 식단은 부가적인 원치 않는 효과를 가질 수 있다 — 즉 골다공증으로 알려진 골감소 질병이다.

SHEAN.T 뼈에 어떤 식으로 P를 일으키는지 그 과정을 설명하는 이 부분을 '세부적으로' 읽으면 안 된다. 그저 '뼈에 P 일으키는 것 맞네..!' 정도로 확인하면서 처리한다는 느낌이 정확하다.

A 2009 study on elderly women, for example, showed that the loss of hip bone **density** over two years was related to the 24-hour urinary sodium excretion at the start of the study, and that the connection with bone loss was as strong as that for calcium intake. Other studies have shown that reducing sodium intake helps maintain calcium balance, suggesting that eating less salt could slow the calcium loss from your bones that occurs with aging.

* urination: 배뇨(작용) ** excretion: 배출

예를 들어 노인 여성에 관한 2009년 연구는 보여주었다 / 이년에 걸친 골반뼈 밀도의 손실은 관련이 있음을 / 24시간의, 소변에 의한 나트륨 배출과 / 연구 초반의, / 그리고 그 골감소와의 연관성이 강함을 / 칼슘 섭취에 대한 연관성만큼이나. / 다른 연구는 보여주었다 / 나트륨 섭취를 줄이는 것이 칼슘 균형을 유지하는 데 도움이 된다는 것을, / 이는 시사한다 / 소금을 적게 섭취하는 것이 뼈로부터의 칼슘 손실을 늦출 수 있다는 것을 / 노화하면서 발생하는.

SHEAN.T '연구' '예시' 등의 표현을 보고 이 부분은 정말 '안 읽는다'고 생각해야 한다. 왜? 안 읽어도 뼈에 P가 있다는 연구, 예시겠지.

SHEAN.T 그대~로 나트륨의 PB를 말하는 4번으로 가도록 하자. 지문이나 선지에 PB라고까지 표기할 필요는 없다. 그냥 P라고 표기하면서 '빠가 진짜 필자가 말하고 싶은 P구나' 하면 충분!

- ① Significant Impact of Aging on Bone Thinning
골감소에 노화가 미치는 중대한 영향
- ② Relationship Between Losing Weight and Bone Weakness
체중 감소와 뼈 약화의 관계
- ③ Overlooked Causes of Abnormal Urinary Sodium Excretion
비정상적인 소변 나트륨 배출의 간과된 원인
- ④ Bone Weakening(PB): Another Threat of Excessive Sodium Intake
뼈 약화: 과도한 나트륨 섭취의 또 다른 위협
- ⑤ Calcium Balance: A Newly Discovered Shortcut to a Healthy Heart
칼슘 균형: 건강한 심장으로 가는 새로 발견된 지름길

SHEAN.T'S COMMENT

VOCABULARY

정답: ⑤번.

① **수일치**: Nowhere로 시작하는 부정어구가 문장 앞에 나와 there와 동사 is가 도치되었고, there is/are 구문에서 주어는 be동사 뒤에 위치하므로 a suggestion에 맞춰 단수형 is를 썼다.

② **it that 가주어 진주어**: it은 가주어이고 that절이 진주어이다.

③ **what 명사절**: 보어로 쓰인 what 명사절로 여기에서 what은 관계대명사이다.

④ **동사 vs. 준동사**: 명사 work를 후치 수식하는 과거분사 done.

⑤ **which 뒤 불완전**: which 뒤를 보니 2형식으로 완전하므로 관계대명사 which를 쓸 수 없다. 뒤에 나온 완전한 절을 이어줄 수 있도록 접속사를 써야 하며, 이 경우 역접의 의미로 ‘~한데, ~임에도’를 의미하는 접속사 when 또는 although를 써준다.

1. acknowledge	1. 인정하다	9. memoirist	9. 회고록 집필자
2. a case in point	2. 딱 들어맞는 사례	10. coherent	10. 일관성 있는
3. be referred to as	3. ~라고 불리다	11. be the case	11. 사실이다
4. visible	4. 보이지 않는	12.	12.
5. raise questions	5. 의문을 제기하다	13.	13.
6. ethical	6. 윤리적인	14.	14.
7. take credit for	7. ~의 공을 차지하다	15.	15.
8. authorship	8. (원)저자	16.	16.

KISS LOGIC & INTERPRETATION

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Not all writers **acknowledge** their co-authors in their books. Sarah Walker's *The Promise of an American Life* is **a case in point**. Nowhere on her title page or copyright page ① is there a suggestion that anyone but Walker wrote her story. But with today's technological networking, ② it became widely known that Anna Vincent helped her with the story. This is ③ what is referred to as ghostwriting, since the co-author is not **visible**, and it **raises** some **ethical questions**. Is this plagiarism, suggesting that the writer is **taking credit for** work ④ done by someone else? And if we cannot trust the **authorship**, can we trust the content? It also suggests a false image of the **memoirist**: that he or she is capable of writing a **coherent** book ⑤ when (← which), in fact, that may not **be the case**.

* plagiarism: 표절

모든 저자들이 자기 공동 집필자를 인정하지는 않는다 / 자신들의 책에서. / Sarah Walker의 *The Promise of an American Life*가 좋은 사례이다. / 그녀의 (책의) 속표지나 판권면 어디에도 암시가 없다 / Walker 외에 그 누구도 그녀의 이야기를 썼다는. / 하지만 오늘날의 기술적인 진보에 의한 정보망으로, / 널리 알려지게 되었다 / 그녀가 이야기 쓰는 것을 Anna Vincent가 도왔다는 것이. / 이것은 ghostwriting(대필)이라고 불리는 것인데, / 공동 집필자가 보이지 않기 때문에, / 그것은 윤리적인 문제를 몇 가지 제기한다. / 이것은 표절인 것인가, / 저자가 (그 사람 대신에) 공적을 인정을 받고 있다는 것을 암시하므로 / 어떤 다른 사람이 한 일에 대해서? / 그리고 우리가 원저자인지를 신뢰할 수 없다면, / 그 내용은 신뢰할 수 있는가? / 사실 그것은 암시하기도 한다 / 그 회고록 집필자에 대한 잘못된 이미지를: / 그 회고록 집필자가 일관성 있는 책을 쓸 수 있다는 / 실제로는 그것이 사실이 아닐 수도 있음에도(일관성 있는 책을 쓸 수 없을 수도 있음에도).

출처 2017.6.23

Savannas **pose** a bit of a problem for **ecologists**. There is an axiom in ecology that ‘complete competitors cannot **coexist**’: in other words, where two **populations** of **organisms** use exactly the same **resources**, one would be expected to do so slightly more **efficiently** than the other and therefore come to **dominate** in the long term. In **temperate** parts of the world, either trees dominate (in forests) or grasses dominate (in **grasslands**). Yet, in savannas grasses and trees coexist. The classic explanation proposes that trees have deep roots while grasses have **shallow** roots. The two plant types are therefore able to coexist because they are not in fact competitors: the trees increase in wetter climates and on **sandier** soils because more water is able to **penetrate** to the deep roots. Trees do indeed have a few small roots which penetrate to great depth, but most of their roots are in the top half-metre of the soil, just where the grass roots are.

* axiom: 원리, 공리

- ① A War at Hand Between Plants in Savannas
- ② A Rivalry for Wetter Soils among Savanna Trees
- ③ Are Savannas a Hidden Treasure of **Bio-Diversity**?
- ④ Cyclic Dominance of Trees over Grasses in Savannas
- ⑤ Strange **Companions**: Savanna Plants Confuse Ecologists

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

There is an axiom in ecology that ‘complete competitors cannot coexist’: in other words, where two populations of organisms use exactly the same resources, one would be expected to do so slightly more efficiently than the other and therefore come to dominate in the long term.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|-------------------|-----|
| 1. pose | 1. |
| 2. ecologist | 2. |
| 3. coexist | 3. |
| 4. population | 4. |
| 5. organism | 5. |
| 6. resources | 6. |
| 7. efficiently | 7. |
| 8. dominate | 8. |
| 9. temperate | 9. |
| 10. grassland | 10. |
| 11. shallow | 11. |
| 12. sandy | 12. |
| 13. penetrate | 13. |
| 14. bio-diversity | 14. |
| 15. companion | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2017.6.23(52.6%)

Savannas(P) pose a bit of a problem for ecologists. There is an axiom in ecology that ‘complete competitors cannot coexist’: in other words, where two populations of organisms use exactly the same resources, one would be expected to do so slightly more efficiently than the other and therefore come to dominate in the long term. In temperate parts of the world(A, Yet 뒤를 읽고 잡는 것), either trees dominate (in forests) or grasses dominate (in grasslands). Yet, in savannas(B) grasses and trees coexist(B,P). The classic explanation proposes that trees have deep roots while grasses have shallow roots. The two plant types are therefore able to coexist(B) because they are not in fact competitors(A): the trees increase in wetter climates and on sandier soils because more water is able to penetrate to the deep roots. Trees do indeed have a few small roots which penetrate to great depth, but most of their roots are in the top half-metre of the soil, just where the grass roots are.

* axiom: 원리, 공리

- ① A War(A) at Hand Between Plants in Savannas
사바나의 식물들 사이의 임박한 전쟁
- ② A Rivalry(A) for Wetter Soils among Savanna Trees
사바나의 나무들 간의 더 습한 토양을 위한 경쟁
- ③ Are Savannas a Hidden Treasure of Bio-Diversity(off)?
사바나는 생물의 다양성의 숨겨진 보물인가?
- ④ Cyclic Dominance(A) of Trees over Grasses in Savannas(18.2%)
사바나에서 풀에 대한 나무의 주기적인 우세
- ⑤ Strange Companions(B): Savanna Plants(B) Confuse(P) Ecologists
이상한 동반자: 사바나의 식물들은 생태학자를 혼란스럽게 만든다

There is an axiom in ecology that ‘complete competitors cannot coexist’: in other words, where two populations of organisms use exactly the same resources, one would be expected to do so slightly more efficiently than the other and therefore come to dominate in the long term.

해석 생태학의 공리가 있다 / ‘완전한 경쟁자는 공존할 수 없다’는: / 다시 말해, 두 개의 유기체 개체군이 정확히 동일한 자원을 사용하는 곳에서는, / 한 개체군이 다른 개체군보다 약간 더 효율적으로 그렇게 할 것으로 기대되고 / 따라서 장기적으로는 우세하게 될 것으로 기대될 것이다.

미연 two populations라는 표현과 비교급을 통해 A와 B를 예상하며 읽는다. that ... coexist’는 앞에 나온 an axiom과 동격인 that절이다. where ... the same resources는 ‘~하는 곳에서는’이라는 의미로 where이 부사절 접속사로 쓰였다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1. pose | 1. (문제 등을) 제기하다 |
| 2. ecologist | 2. 생태학자 |
| 3. coexist | 3. 공존하다 |
| 4. population | 4. 인구, 개체군 |
| 5. organism | 5. 유기체, 생물(체) |
| 6. resources | 6. 자원 |
| 7. efficiently | 7. 효율적으로 |
| 8. dominate | 8. 우세하다 |
| 9. temperate | 9. 온화한, 온대의 |
| 10. grassland | 10. 초원, 목초지 |
| 11. shallow | 11. 얕은 |
| 12. sandy | 12. 모래(땅)의 |
| 13. penetrate | 13. 침투하다, 스며들다 |
| 14. bio-diversity | 14. 생물다양성 |
| 15. companion | 15. 동반자, 동행, 친구 |
| 16. | 16. |

출처 2017.6.29

In 2001, researchers at Wayne State University asked a group of college volunteers to exercise for twenty minutes at a (A) **preset / self-selected** pace on each of three machines: a treadmill, a **stationary bike**, and a **stair climber**. Measurements of heart rate, oxygen consumption, and perceived effort were taken throughout all three workouts. The researchers expected to find that the subjects **unconsciously** targeted the same **relative** physiological **intensity** in each activity. Perhaps they would (B) **automatically / intentionally** exercise at 65 percent of their maximum heart rate **regardless of** which machine they were using. Or maybe they would **instinctively settle into** rhythm at 70 percent of their maximum rate of oxygen consumption in all three workouts. But that's not what happened. There was, in fact, no (C) **consistency / variation** in measurements of heart rate and oxygen consumption across the three **disciplines**. Instead, the subjects were found to have chosen the same level of perceived effort on the treadmill, the bike, and the stair climber.

* treadmill: 러닝머신 ** physiological: 생리학적인

- | | | | | | |
|---|---------------|-------|----------------------|-------|------------------|
| | (A) | | (B) | | (C) |
| ① | preset | | intentionally | | consistency |
| ② | preset | | automatically | | variation |
| ③ | self-selected | | intentionally | | variation |
| ④ | self-selected | | intentionally | | consistency |
| ⑤ | self-selected | | automatically | | consistency |

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

Perhaps they would automatically exercise at 65 percent of their maximum heart rate regardless of which machine they were using.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|--------------------|-----|
| 1. stationary bike | 1. |
| 2. a stair climber | 2. |
| 3. unconsciously | 3. |
| 4. relative | 4. |
| 5. intensity | 5. |
| 6. automatically | 6. |
| 7. regardless of | 7. |
| 8. instinctively | 8. |
| 9. settle into | 9. |
| 10. consistency | 10. |
| 11. discipline | 11. |
| 12. intentionally | 12. |
| 13. variation | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2017.6.29(67%)

In 2001, researchers at Wayne State University asked a group of college volunteers to exercise for twenty minutes at a (A) **preset / self-selected** pace on each of three machines: a treadmill, a **stationary bike**, and a **stair climber**. Measurements of heart rate, oxygen consumption, and perceived effort were taken throughout all three workouts. The researchers expected to find that the subjects **unconsciously targeted** the same **relative physiological intensity(A)** in each activity. Perhaps they would (B) **automatically / intentionally** exercise at 65 percent of their maximum heart rate **regardless of** which machine they were using. Or maybe they would **instinctively settle into** rhythm at 70 percent of their maximum rate of oxygen consumption in all three workouts. **But** that's not what happened. There was, in fact, **no (C) consistency / variation** in measurements of **heart rate and oxygen consumption(A)** across the three **disciplines**. **Instead**, the subjects were found to have chosen **the same level of perceived effort(B)** on the treadmill, the bike, and the stair climber.

* treadmill: 러닝머신 ** physiological: 생리학적인

- | | (A) | (B) | (C) |
|---|---------------|----------------------------|---------------------------|
| ① | preset | intentionally | consistency |
| ② | preset | automatically | variation |
| ③ | self-selected | intentionally | variation (22%) |
| ④ | self-selected | intentionally | consistency (22.4%) |
| ⑤ | self-selected | automatically | consistency |

Perhaps they would automatically exercise at 65 percent of their maximum heart rate regardless of which machine they were using.

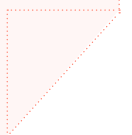
해석 어쩌면 그들은 무의식적으로 최대 심박수의 65퍼센트로 운동할 것이었다 / 어떤 기계를 사용하고 있는지와 관계없이.

미연 실험 결과가 나오기 전의 예상을 perhaps로 나타내고 있으므로 A가 아닐까 예측해 볼 수 있다. 흔히 뒤에서 역접 접속사와 함께 A를 부정하는 형태로 논리가 전개된다. regardless of 뒤에서 which 명사절이 전치사 of의 목적어로 쓰였다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1. stationary bike | 1. 고정 자전거 |
| 2. a stair climber | 2. 계단 운동 기구 |
| 3. unconsciously | 3. 무의식적으로 |
| 4. relative | 4. 상대적인 |
| 5. intensity | 5. 강도 |
| 6. automatically | 6. 무의식적으로, 자동으로 |
| 7. regardless of | 7. ~에 관계없이 |
| 8. instinctively | 8. 본능적으로 |
| 9. settle into | 9. ~에 자리 잡다 |
| 10. consistency | 10. 일관성 |
| 11. discipline | 11. 분야, 학문, 종목 |
| 12. intentionally | 12. 의도적으로 |
| 13. variation | 13. 변화 |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

NOTE



KEEP IT
SHORT
AND
SIMPLE.
KEEP IT
SLOW
BUT
STEADY.

WEEKLY KISS

DAY



출처 2017.6.32

1. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

What story could be harsher than that of the Great Auk, the large black-and-white seabird that in northern oceans took the ecological place of a penguin? Its tale rises and falls like a Greek tragedy, with island populations savagely destroyed by humans until almost all were gone. Then the very last colony found safety on a special island, one protected from the destruction of humankind by vicious and unpredictable ocean currents. These waters presented no problem to perfectly adapted seagoing birds, but they prevented humans from making any kind of safe landing. After enjoying a few years of comparative safety, disaster of a different kind struck the Great Auk. Volcanic activity caused the island refuge to sink completely beneath the waves, and surviving individuals were forced to find shelter elsewhere. The new island home they chose _____ in one terrible way. Humans could access it with comparative ease, and they did! Within just a few years the last of this once-plentiful species was entirely eliminated. [3점]

* savagely: 잔혹하게

- ① lacked the benefits of the old
- ② denied other colonies easy access
- ③ faced unexpected natural disasters
- ④ caused conflicts among the refugees
- ⑤ had a similar disadvantage to the last island

NOTE

출처 2017.6.33

2. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

It is not hard to see that a strong economy, where opportunities are plentiful and jobs go begging, _____. Biased employers may still dislike hiring members of one group or another, but when nobody else is available, discrimination most often gives way to the basic need to get the work done. The same goes for employees with prejudices about whom they do and do not like working alongside. In the American construction boom of the late 1990s, for example, even the carpenters' union — long known as a “traditional bastion of white men, a world where a coveted union card was handed down from father to son” — began openly encouraging women, blacks, and Hispanics to join its internship program. At least in the workplace, jobs chasing people obviously does more to promote a fluid society than people chasing jobs. [3점]

* bastion: 요새 ** coveted: 부러움을 사는

- ① allows employees to earn more income
- ② helps break down social barriers
- ③ simplifies the hiring process
- ④ increases wage discrimination
- ⑤ improves the productivity of a company

NOTE

출처 2017.사관학교.22

3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것을 고르시오.

In November 2007, a team of researchers from the National Institute of Mental Health and McGill University announced that they had ① uncovered the specific deficits of the ADHD brain. The disorder turns out to be largely a developmental problem; often, the brains of children with ADHD develop at a significantly ② slower pace than normal. This lag was most obvious in the prefrontal cortex, which meant that these children literally lacked the mental muscles needed to resist tempting stimuli. The good news, however, is that the brain almost always ③ recovers from its slow start. By the end of adolescence, the frontal lobes in these children reached normal size. It's not a coincidence that their behavioral problems began to ④ emerge at about the same time. The children who had had the developmental lag were finally able to ⑤ counter their urges and compulsions. They could look at the tempting marshmallow and decide that it was better to wait.

* prefrontal cortex: (뇌의) 전전두엽 피질

** frontal lobes: 전두엽

NOTE

출처 2017.사관학교.23

4. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것을 고르시오.

It has been said that the clothes make the man, and nowhere is this truer than in the military. A soldier's uniform ① represents everything from loyalty to title and rank. And as for camouflage, it can mean the difference between life and death — a point brought up by U.S. lawmakers as they prepared to pass a \$106 billion emergency war-spending bill that will ② fund, among other things, some 70,000 new uniforms for troops in Afghanistan. Evidently, the country's muddy, mountainous terrain doesn't ③ match the “universal camouflage pattern” designed for dusty desert cities like Baghdad. The emergence of aerial and trench warfare during World War I gave rise to the strategy — and art — of camouflaged battle dress, resulting in a fruitful ④ collaboration among soldiers, artists and naturalists like Abbott Thayer, whose 1909 book *Concealing Coloration in the Animal Kingdom* became required reading for the U.S. Army's newly launched unit of camouflage designers. Now that troops had to avoid bombs and bullets from all directions, the traditional glorious uniform worn in an earlier era of warfare began to seem ⑤ up-to-date, if not downright dangerous. [3점]

* camouflage: 위장 ** trench: 참호

NOTE

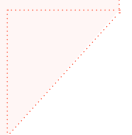
5. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

The use of *heroine* and *executrix* as referring to a hero or executor who is female (A) illustrates / illustrating what Douglas Hofstadter calls “the slippery slope” of meaning. In his book *Metamagical Themas*, Hofstadter shows diagrammatically (B) what / how the slippery slope works. A triangle represents the idea of, let’s say, a heroic person. At one base angle of this triangle is the word *heroine*, representing the female heroic person. At the other base angle is the word *hero*, representing the male heroic person. And at the apex is the generic word, again *hero*, (C) encompassing / encompassed both. But because the *hero* at the apex and the *hero* at one base angle are identical in name, their separate meanings slip back and forth along one side of the triangle, the slippery slope. The meanings blend and absorb each other. They bond together on the slope. And *heroine*, at the other base angle, remains outside that bond.

- | (A) | (B) | (C) |
|----------------|------------|--------------------|
| ① illustrates | what | encompassing |
| ② illustrates | how | encompassing |
| ③ illustrates | how | encompasses |
| ④ illustrating | how | encompasses |
| ⑤ illustrating | what | encompassing |

NOTE

NOTE



SHEAN.T'S COMMENT

VOCABULARY

정답: ①번.

어렵지만 아름다운 PSPSP.. 문제. 지문의 PSPSP를 잡는 것도 어렵지만 이걸 선지에서 센스 있게 해석해서 연결까지 해야 해서 정답률이 이 모양이다. 결국 킬러 문제는 '영어력+논리력' 둘 있어야 함을 잊지 말자. 중요 태도 두 가지를 꼽자면 다음과 같다.

- 1 이와 같은 '구체적인 이야기'도 내가 AB/PS로 '일반화'해서 내 언어로 이해할 수 있어야 한다.
- 2 단어/문장의 PS 판단을 하면서 논리를 끌고 오면서도, 지문을 '구조적으로' 바라보고 지문 중간을 기준으로 그 위의 PS가 있고, 그 아래 다른 PS가 있다는 걸 파악하는 것.

평소에 ABPS 연습이 지독하게 잘 되어 있어야 이해하고 풀 수 있겠다. 어렵지만 비슷한 논리로 수능에 나올 수 있는, 좋은 지문이니 꼭 그 논리 과정을 내 것으로 만드시길.

PA: 인간의 파괴 → SA: 안전한 지역 → PB: 화산 활동 → SB: 새로운 섬 → P: PA 다시 발생

1. ecological	1. 생태학적인	9. prevent A from B	9. A가 B하지 못하게 막다
2. tale	2. 이야기	10. comparative	10. 비교적인
3. colony	3. 군집	11. disaster	11. 재앙
4. destruction	4. 파괴	12. refuge	12. 피난처
5. humankind	5. 인류	13. sink	13. 가라앉다
6. vicious and unpredictable	6. 사악하고 예측 불가능한	14. once-plentiful	14. 한 때 풍부한
7. ocean currents	7. 해류	15. eliminate	15. 제거하다
8. perfectly adapted	8. 완벽히 적응한	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2017.6.32(72.8%)

What story could be harsher than that of the Great Auk, the large black-and-white seabird that in northern oceans took the **ecological** place of a penguin? Its **tale** rises and falls like a Greek **tragedy**, with **island populations savagely destroyed by humans(PA)** until almost all were gone.

어떠한 이야기가 큰 흑백색의 바닷새인 큰바다오리(Great Auk)의 이야기보다 더 가혹할 수 있을까, / 북부 대양에서 펭귄의 생태 지역을 차지한? / 이 이야기는 그리스 비극처럼 오르고 내린다, / 섬의 개체 수가 인간에 의해 잔혹하게 파괴되며 / 거의 모든 개체가 사라질 때까지.

SHEAN.T 아니 이게 있잖아.. 빈칸 문제인데 the Great Auk?? 왜케 구체적이 지?? 하면서 멘붕하시면 안 되고 항상 내 언어로 이해하려 하셔야 한다. 즉, 나는 이 첫 두 문장을 읽고, 아, 이 새에게 tragedy가 있고.. destroy되었으니.. P가 있다는 거구나, 정도만 이해하시는 거다. 누구에 의해서? 인간에 의해서(항상 인간이 문제 주류). 이해의 선이 딱 여기까지다. 이 뒤는 S가 나오는지 집중하면서.

Then the **very last colony** found **safety(SA)** on a special island, one protected from **the destruction of humankind(PA)** by **vicious and unpredictable ocean currents**. These waters presented **no problem** to **perfectly adapted** seagoing birds, but they **prevented humans from** making any kind of safe landing.

그리고 가장 마지막 군집은 특별한 섬에서 안전한 곳을 발견했다, / 인류에 의한 파괴로부터 보호되는 / 극심하고 예측 불가능한 해류에 의해, / 이 수역은 어떠한 문제도 제기하지 않았다 / 완전히 적응한 원양 조류에게, / 하지만 인간이 어떠한 안전한 정착도 하지 못하게 막았다.

SHEAN.T safety를 발견해 인간(P)으로부터 보호받을 수 있으니, P가 S되었다. 그 다음 문장도 S를 부연설명하고 있다. 아직 지문 중반이니 이대로 로직이 끝나진 않겠다. 또 P가 나올 것을 예상하며 다음을 읽어보자.

After enjoying a few years of **comparative safety**, **disaster of a different kind(PB)** struck the Great Auk. **Volcanic activity** caused the island **refuge** to **sink** completely beneath the **waves(PB)**, and surviving individuals were forced to find **shelter(SB)** elsewhere.

상대적으로 안전한 몇 년을 누리 후, / 다른 종류의 재앙이 큰바다오리를 덮쳤다. / 화산 활동이 이 섬의 피난처를 완전히 가라앉게 했다 / 그 파도의 아래쪽으로, / 그리고 살아남은 개체들은 피난처를 다른 곳에서 찾아야 했다.

SHEAN.T 아니나 다를까 이대로 끝나지 않고 '다른 P'가 등장한다. 바로 화산 활동. 이로 인해 '다른 S(shelter)'를 찾아야 한다. 이 순간 앞까지 나온 PS를 A 그룹으로, 뒤에 나오는 PS를 B그룹으로 구분해서도 된다. P1S1 이렇게 해도 되고.. 아니 안 해도 되고. 표시에 집착하지 마시고, 'PS'가 나뉜다'를 '인지'하는 것이 중요하다.

The new island home they chose(SB) _____ (P) in one terrible way(P). **Humans could access it with comparative ease, and they did(PA)!** Within just a few years the last of this **once-plentiful species** was entirely **eliminated(P)**.

* savagely: 잔혹하게
이들이 선택한 새로운 거처는 / 이전 곳의 이익이 부재했다 / 하나의 끔찍한 방식으로. / 인간이 상대적으로 쉽게 이곳에 접근할 수 있었다, / 그리고 실제로 접근했다! / 단지 몇 년 안에 / 이 한때 풍부했던 종의 마지막 개체가 / 완전히 제거되었다.

SHEAN.T PSPSP로 문제 참 잘 냈다. 빈칸 문장 주어인 The new island home은 새로운 S, 즉 SB라고 할 수 있는데, 이 친구가 또 'terrible!!!'하다고 하니 P가 있다. 빈칸에는 P가 들어간다. 한테 나는 PA → SA → PB → SB → P(?) 이 과정에서 마지막의 P를 아직 모른다. 따라서 빈칸 뒤를 보니, 위대, 다시 '인간'이 등장해서 이 불쌍한 새들을 다 제거해버린다. 인간은 뭐였지? 지문 맨 앞에 나왔던 '첫 번째 문제.' ABPS로 그룹핑했다면 PA. 그렇다면 빈칸은 PA, 즉 인간이 문제가 되는 '원인'이 들어가면 되겠다.

SHEAN.T 사실 여기까지 PS를 끌고 오는 것도 쉽지 않은데, 끌고 왔다고 하더라도 정답 선지를 '센스 있게' 해석을 잘하셔야 답을 고를 수 있다. 1번 선지의 'the old'를 '옛날에 있던 곳, 이전 곳' 정도로 해석할 수 있나 하는 것. 그리고 그 곳이 SA라는 걸 인지할 수 있나 하는 것. SA의 이점은 인간이 못 오는 것이었는데, 이 이점이 없으니, 다시 인간이 P가 되는 것이다.

* 정답 선지가 PS로 굉장히 구체적인지라, 다른 선지들은 모두 '헛소리' 선지들로 볼 수 있겠다.

- ① **lacked the benefits(PA) of the old(SA)**
이전 곳의 이익이 부재했다
- ② **denied other colonies easy access(off)**
다른 집단들에게 쉬운 접근을 허용하지 않았다
- ③ **faced unexpected natural disasters(off) (25.9%)**
예기치 못한 자연 재해에 직면했다
- ④ **caused conflicts among the refugees(off)**
피난 개체들 사이에 갈등을 유발했다
- ⑤ **had a similar disadvantage to the last island(PA) (13.6%)**
마지막 섬과 비슷한 단점이 있었다

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

정답: ②번.

난이도도 논리도 적당히 좋은 지문/문제다. 평소에도 얼마나 '의식적으로' PS로 읽고 있냐 하는 것이 중요하다. 읽으면서 차별을 P로 잡고, 어떤 상태가 이 P를 해결하는지 S를 '정확히 이해'하는 것이 중요하다. S를 추상적으로 표현해주므로, 이해가 어렵다면 예시의 도움을 받을 수 있겠다.

P: 사회적 장벽, 차별 → S: 튼튼한 경제 호황

1. plentiful	1. 풍부한	9. boom	9. 호황기
2. go begging	2. 구걸하러 다니다	10. hand down	10. ~을 물려주다
3. biased	3. 편향된	11. at least	11. 최소한
4. discrimination	4. 차별	12. chase	12. 쫓아다니다, 추적하다
5. give way to N	5. ~에 자리를 양보하다	13.	13.
6. prejudice	6. 편견	14.	14.
7. alongside	7. ~와 함께	15.	15.
8. construction	8. 건설	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2017.6.33(53.2%)

It is not hard to see that a **strong economy(B)**, where opportunities are plentiful and jobs go begging, _____ (S, 지문 읽고 잡는 것).

이해하는 것은 어렵지 않다 / 기회가 풍부하고 일자리를 구걸하는 사람이 없는 튼튼한 경제는, / 사회적 장애물을 파괴하는 데 도움이 된다는 것을.

SHEAN.T 'strong economy'에 대한 설명이 빈칸에 들어간다. 빈칸 문장만 읽고는 뭔가 힌트를 얻기 쉽지 않은데, 평소 P인가? 하는 의식적 연습이 잘 되어 있다면, strong economy는 P가 없는 경제이네, 뒤에 P가 있는 경제가 나오나? 이런 생각도 해볼 수 있겠다. 물론 이게 지문의 핵심 논리는 아니었지만, 이렇게 '생각을 하는 것'과 '아무 생각을 못 하는 것'은 차이가 크다.

Biased employers(P) may still dislike hiring members of one group or another, **but when nobody else is available, discrimination(P,A)** most often **gives way to the basic need to get the work done(S,B)**. The same goes for employees with **prejudices** about whom they do and do not like working **alongside**.

편향된 고용주들은 어떤 한 집단이나 아니면 다른 어떤 한 집단의 구성원을 고용하기를 여전히 싫어할 수도 있다, / 하지만 그 밖에 다른 누구도 구할 수 없을 때는 / 차별은 아주 흔히 일을 완수해야 하는 기본적인 필요에 자리를 양보한다. / 그것은 편견을 가진 피고용자들에게 있어서도 똑같다 / 자신들이 정말 함께 일하고 싶어 하고 함께 일하기 싫어하는 사람들에 대해서.

SHEAN.T 이 부분을 읽고 잡아야 할 가장 중요한 포인트는, 'biased'와 'discrimination'을 P라고 잡는 것. 그리고 but 뒤에서 이 P가 the basic need to get the work done에 '길을 내주어(give way to)' S되는 것이다. 이렇게 PS로 볼 수도 있겠고, '차별'이라는 개념 A보다 '일 해결 욕구'라는 개념 B가 더 중요하다로 보면 AB로 볼 수도 있겠다. 수능 지문은 이렇게 P=A, S=B 같이 가는 걸 좋아하니까. 이 부분에서 이렇게 이해가 되면 가장 이상적이다.

In the American **construction boom(S)** of the late 1990s, **for example,** even the carpenters' union — long known as a “traditional bastion of white men, a world where a coveted union card was **handed down** from father to son” — began openly encouraging women, blacks, and Hispanics to join its internship program.

예를 들면, 1990년대 후반 미국의 건설 호황기에 / 심지어 목수 노조조차도 / — '부러움을 사는 노조 회원 카드를 아버지에게서 아들에게로 물려주던 세계였던 백인들의 전통적 요새'로 오랫동안 알려져 온 — / 여성과 흑인 그리고 히스패닉에게 자기네 인턴 프로그램에 들어오라고 공개적으로 권장하기 시작했다.

SHEAN.T 앞 문장까지 의미가 너무 함축적이라 이해가 어려웠을 경우, 이 예시의 도움을 받을 수 있겠다. 제발 하이픈 하이픈 및 큰 따옴표 부분을 빼고 핵심을 파악하시면, 건설 경기가 boom일 때 차별이 줄었다는 것. 아 '경제가 좋은 것'이 차별이라는 P에 대한 S구나!

At least in the workplace, jobs chasing people(B) obviously **does more to promote a fluid society(S)** **than people chasing jobs(A)**.

* bastion: 요새 ** coveted: 부러움을 사는

최소한 직장에서는 일자리가 사람을 쫓아다니는 것이 / 유동적 사회 조성에 분명히 더 많은 기여를 한다 / 사람이 일자리를 쫓아다니는 것보다.

SHEAN.T 마지막에서 'more than'이라는 대표적인 AB 표현을 통해 AB를 제시해준다. 한데, 좀 추상적으로 표현하므로 이 부분은 이해를 해도 좋고 안 해도 좋다. 이해가 안 된다면 앞에까지 잡은 PS, 즉 '경기가 좋으면 차별이 완화된다'로 답을 골라도 충분하다. 이해를 해보자면, 일자리가 사람들을 쫓아다니는 것은 일자리가 사람들에게 구애를 한다는 것이므로 경기가 좋다는 의미이고, 사람들이 일자리를 쫓아다니는 것은, 구직난, 즉 경기가 안 좋다는 것을 의미한다. 그렇게 AB를 잡아주고, B가 fluid society(유동적 사회), 즉 S에 더 도움 준다는 것을 잡으면 된다.

SHEAN.T 이제 다시 빈칸 선지로 가서, 주어가 '튼튼한 경제'이므로 B로 잡아주고, 이것의 역할인 PS를 빈칸으로 잡으면 되겠다. 그 정확한 PS가 2번 선지에 들어있다.

* PS 지문인 경우 이렇게 off 선지가 많다. 1, 3, 4, 5번 모두 완전히 잘못된 S이다. 4번 선지의 경우 사회적 차별이 아닌 급여 차별이라 off로 볼 수도 있고, 그냥 rough하게 차별로 바라보면 '반대' 선지로 볼 수도 있겠다.

- ① allows employees to earn more income(off)
피고용인들이 더 많은 소득을 얻게 해 준다
- ② helps break down(S) social barriers(P)
사회적 장애물을 파괴하는 데 도움이 된다
- ③ simplifies the hiring process(off, 11.6%)
고용 과정을 단순화한다
- ④ increases wage discrimination (off, 9.8%)
급여 차별을 증가시킨다
- ⑤ improves the productivity of a company(off)
회사의 생산성을 향상한다

SHEAN.T'S COMMENT

VOCABULARY

정답: ④번.

PS를 연습하기 아주 좋은 어휘 문제이다. however 앞은 P, 뒤는 S의 프레임 속에서 선지 일치 여부를 판단한다. 역접 앞뒤로 PS 구조로 나뉘는 것은 최근 평가원의 트렌드이기도 하다.

P: ADHD 뇌의 느린 발달

S: 시간이 지나면서 회복

1. uncover	1. 알아내다, 폭로하다	9. tempting stimuli	9. 유혹적인 자극
2. deficit	2. 부족, 결함	10. adolescence	10. 청소년기
3. disorder	3. 장애	11. coincidence	11. 우연
4. turn out to V	4. ~한 것으로 드러나다	12. emerge	12. 생겨나다, 나오다
5. lag	5. 지체, 뒤처지다	13. counter(v)	13. 대응하다, 반박하다
6. literally	6. 말 그대로	14. urge	14. 욕구, 충동
7. lack	7. ~이 부족하다	15. compulsion	15. 충동, 강제
8. resist	8. 저항하다	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2017.사관학교.22

In November 2007, a team of researchers from the National Institute of Mental Health and McGill University announced that they had ① uncovered the specific deficits of the ADHD brain(P).

2007년 11월에, / 국립 정신 건강 협회와 맥길 대학 연구팀이 발표했다 / 그들이 ADHD 두뇌의 특정한 결함을 알아냈다고.

SHEAN.T ADHD 뇌의 P..를 연구소에서 밝혔다(uncovered)는 얘기. 문제 없다.

The disorder turns out to be largely a developmental problem(P); often, the brains of children with ADHD develop at a significantly ② slower(P) pace than normal. This lag(P) was most obvious in the prefrontal cortex, which meant that these children literally lacked the mental muscles needed to resist tempting stimuli.

그 장애는 주로 발달상의 문제인 것으로 드러났다; / 흔히, ADHD가 있는 아이들의 뇌는 발달한다 / 상당히 더 느린 속도로 / 정상보다. / 이러한 지체는 가장 두드러졌다 / 전전두엽 피질에서, / 이것은 의미했다 / 이 아이들이 말 그대로 정신적인 근육이 부족하다는 것을 / 유혹적인 자극에 저항하는 데 필요한.

SHEAN.T 계속 로직 P를 이어가자. 2번을 보면, 정상적인 경우보다 뇌가 느리게 발달하므로 P이고, 다음 문장에 This lag(이러한 지체)라고 해주므로, 발달이 느린 현상이 P가 맞다.

The good news, however, is that the brain almost always ③ recovers(S) from its slow start. By the end of adolescence, the frontal lobes in these children reached normal size(S).

그러나 좋은 소식은 / 두뇌는 거의 항상 회복한다는 것이다 / 자신의 느린 출발로부터. / 청소년기의 끝 무렵에는, / 아이들의 전두엽이 정상 크기에 도달했다.

SHEAN.T P가 나오다가 however!! 하니 S를 예상하자. 거기다 굿뉴스라고 하니 S가 내용이 확실하겠다. 뇌가 회복한다(recover)는 S의 내용이니 3번은 맞다.

It's not a coincidence that their behavioral problems(P) began to ④ disappear(S ← emerge) at about the same time.

우연이 아니다 / 그들의 행동상의 문제가 사라지기 시작한 것은 / 대략 같은 시기에.

SHEAN.T 지금은 S 부분인데(문제가 해결되는 부분인데) 문제가 등장하면(emerge) 안 되겠다. 문제가 사라져야(disappear) S가 된다.

The children who had had the developmental lag(P) were finally able to ⑤ counter their urges and compulsions(S). They could look at the tempting marshmallow and decide that it was better to wait.

* prefrontal cortex: (뇌의) 전전두엽 피질 ** frontal lobes: 전두엽 발달상의 지체가 있었던 아이들은 마침내 대응할 수 있었다 / 그들의 욕구와 충동에. / 그들은 유혹적인 마시멜로를 볼 수 있었고 / 기다리는 게 더 낫다고 결정할 수 있었다.

SHEAN.T 마찬가지로 S의 프레임 속에서 맞다고 판단해야 한다. 욕구와 충동 같은 P에 대응하니(counter) S의 내용이 맞다!

SHEAN.T'S COMMENT

정답: ⑥번.

사관학교 시험지라고 군대 얘기가 하나 나왔다 ㅎㅎ. 이렇게 한 시험지에서 한 두 개 정도는 나오는 편이다. 역시 그렇다고 풀 것은 없고, 똑같이 읽으면 된다. 2번 선지까지는 로직 관점에서 문제가 1도 없다는 것을 파악하고, 4번은 S, 3번과 5번은 P의 관점에서 맞는지 바라본다. 어휘 문제는 PS 관점이 강력하다!

P: 지형 및 시대에 맞지 않는 군복

S: 새로운 위장 군복을 위한 협업

VOCABULARY

- | | | | |
|---------------|-----------|--------------------|----------------|
| 1. represent | 1. 나타내다 | 9. give rise to N | 9. ~을 낳다, 일으키다 |
| 2. loyalty | 2. 충성심 | 10. fruitful | 10. 생산적인, 유익한 |
| 3. camouflage | 3. 위장(하다) | 11. collaboration | 11. 협업 |
| 4. bill | 4. 법안 | 12. newly launched | 12. 새로 시작한 |
| 5. fund | 5. 자금을 대다 | 13. unit | 13. 단체, 부대 |
| 6. troop | 6. 군대, 부대 | 14. era | 14. 시대 |
| 7. terrain | 7. 지형 | 15. downright | 15. 순전한, 완전한 |
| 8. aerial | 8. 공중의 | 16. | 16. |

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2017.사관학교.23

It has been said that the clothes make the man, and nowhere is this truer than in the military. A soldier's uniform ① **represents** everything from **loyalty** to title and rank.

옷이 사람을 만든다고들 하는데, / 이것이 더 잘 적용되는 곳은 없다 / 군대에서보다. / 군복은 모든 것을 나타낸다 / 충성심에서 호칭과 계급에 이르기까지.

SHEAN.T 옷이 군대에서 중요하다는 내용이다. 군복이 사람의 충성, 호칭, 계급 등을 나타낸다(represent)고 하니 문제 없다.

And as for **camouflage**, it can mean the difference between life and death — a point brought up by U.S. lawmakers as they prepared to pass a \$106 billion emergency war-spending **bill** that will ② **fund**, among other things, some 70,000 new uniforms for **troops** in Afghanistan.

그리고 위장에 관해 말하자면, / 군복은 의미할 수도 있다 / 삶과 죽음의 차이를 / — 이는 미국 입법자들에 의해 제기된 주장이다 / 그들이 1,060억 달러의 긴급 전쟁 지출 법안을 통과시키려고 준비할 때 / 이 법안은 자금을 댈 것이다, / 다른 무엇보다, / 약 70,000벌의 새 제복에 / 아프가니스탄에 있는 부대를 위한.

SHEAN.T 군복이 위장에 있어 삶과 죽음의 경계를 결정할 만큼 중요하다는 내용이고, 따라서 미국 의회에서 이를 지원할 자금을 댄다(fund)는 내용이다. 문제 없다.

Evidently, the country's muddy, mountainous **terrain** doesn't ③ **match** the "universal camouflage pattern"(P) designed for dusty desert cities like Baghdad.

분명히, 그 나라의 진흙 투성이의 산악 지형은 어울리지 않는다 / '보편적인 위장 무늬'에 / 바그다드와 같이 먼지가 많은 사막용으로 디자인된.

SHEAN.T doesn't match 앞뒤의 지형이 맞지 않음을 확인하자. 진흙, 산악 지형은 사막 지형과 맞지 않는(doesn't match) P가 생긴다.

The emergence of **aerial** and trench warfare during World War I **gave rise to** the strategy — and art — of camouflaged battle dress, resulting in a **fruitful** ④ **collaboration** among soldiers, artists and naturalists(S) like Abbott Thayer, whose 1909 book *Concealing Coloration in the Animal Kingdom* became required reading for the U.S. Army's **newly launched unit** of camouflage designers.

일차 세계대전 중에 공중전과 참호전의 발발은 전략과 예술을 낳았다 / 위장 전투복이라는, / 그리고 그 결과 유익한 협업을 일으켰다 / 군인과 예술가, 그리고 AT와 같은 동식물 연구가 사이에서의, / 그리고 AT의 1909년 책인 <동물 왕국의 보호색>은 필독서가 되었다 / 미국 군대의 새롭게 출발한 위장 디자이너단을 위한.

SHEAN.T 공중전과 참호전의 등장으로(P), 위장 전투복 전략이라는 S가 생겼고, 이를 위해 여러 직업군이 협업(collaboration)을 한다. 문제 없다.

Now that troops had to avoid bombs and bullets from all **directions**(B), the traditional glorious uniform(A) worn in an earlier **era** of warfare began to seem ⑤ **outdated**(P ← up-to-date), if not **downright** dangerous. [3점]

* camouflage: 위장 ** trench: 참호

군대는 모든 방향에서 날아오는 폭탄과 총알을 피해야 했기 때문에, / 전통적인 영광스러운 제복은 / 이전 시대 전투에서 입었던 / 구식인 것처럼 보이기 시작했다, / 완전히 위험하지는 않다고 하더라도.

SHEAN.T 현재와 과거라는 시점의 대립성을 느끼는 게 중요하다. 현재는 사방에서 폭탄들이 날라오기 때문에(B의 P), 예전 군복은 현재 시점에서 보면 맞지 않는 P!!의 단어로 묘사되어야 한다. 따라서 outdated(구식의)로 수정!

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

정답: ②번.

(A) 동사 vs. 준동사: as전치사구와 who 관계절을 묶어 주면 앞에 주어만 있으므로 (A)는 동사 자리.

(B) what vs. how: 뒤에 1형식의 완전한 절이 왔으므로 how가 적절하다.

(C) 능/수동: 뒤에 목적어 both가 있으므로 능동형 encompassing이 적절하다.

1. refer to N	1. ~을 나타내다	9. generic	9. 포괄적인, 총칭의
2. executor	2. 연기자, 집행자	10. encompass	10. 포괄하다
3. illustrate	3. 설명하다, 예시하다	11. identical	11. 동일한
4. diagrammatically	4. 도해로 나타내어	12. back and forth	12. 왔다 갔다
5. represent	5. 나타내다	13. blend	13. 섞이다
6. heroic	6. 영웅적인	14. absorb	14. 흡수하다
7. base	7. 맨 아래 부분	15. bond	15. 결속(되다)
8. apex	8. 꼭대기	16.	16.

KISS LOGIC & INTERPRETATION

5. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

The use of *heroine* and *executrix* as **referring to** a hero or **executor** who is female (A) **illustrates** / illustrating what Douglas Hofstadter calls “the slippery slope” of meaning. In his book *Metamagical Themas*, Hofstadter shows **diagrammatically** (B) **what / how** the slippery slope works. A triangle **represents** the idea of, let’s say, a **heroic** person. At one **base** angle of this triangle is the word *heroine*, representing the female heroic person. At the other base angle is the word *hero*, representing the male heroic person. And at the **apex** is the **generic** word, again hero, (C) **encompassing** / encompassed both. But because the hero at the apex and the hero at one base angle are **identical** in name, their separate meanings slip **back and forth** along one side of the triangle, the slippery slope. The meanings **blend** and **absorb** each other. They **bond** together on the slope. And *heroine*, at the other base angle, remains outside that **bond**.

heroine과 executrix의 사용은 / 여성 영웅이나 연기자를 가리키는 / 예시한다 / Douglas Hofstadter가 의미의 “비탈길”이라고 명명한 것을. / Metamagical Themas라는 자신의 책에서, / Hofstadter는 도해를 이용하여 보여준다 / 비탈길이 어떻게 작용하는지. / 예를 들어, 삼각형이 영웅이라는 개념을 나타낸다고 해보자. / 이 삼각형의 밑각에 heroine이라는 낱말이 있는데, / 이 낱말은 여자 영웅을 나타낸다. / 다른 밑각에 hero라는 낱말이 있는데, / 이 낱말은 남자 영웅을 나타낸다. / 그리고 꼭대기에 총칭의 낱말, 즉 hero가 또 있으면서, / 밑각의 두 낱말을 포괄한다. / 하지만 꼭대기의 hero와 한 밑각의 hero가 이름이 같기 때문에, / 이들 각각의 의미가 왔다 갔다 한다 / 삼각형의 한 변, 즉 미끄러운 비탈길을 따라. / 두 의미가 뒤섞여 서로를 병합한다. / 이 둘이 비탈길에서 붙어버린다. / 그리고 다른 밑각의 heroine은 그 결속으로부터 떨어져 있게 된다.

- (A) (B) (C)
- ① illustrates what encompassing
 - ② illustrates how encompassing
 - ③ illustrates how encompasses
 - ④ illustrating how encompasses
 - ⑤ illustrating what encompassing

출처 2017.6.32

What story could be harsher than that of the Great Auk, the large black-and-white seabird that in northern oceans took the **ecological** place of a penguin? Its **tale** rises and falls like a Greek tragedy, with island populations savagely destroyed by humans until almost all were gone. Then the very last **colony** found safety on a special island, one protected from the **destruction** of **humankind** by **vicious and unpredictable ocean currents**. These waters presented no problem to **perfectly adapted** seagoing birds, but they **prevented** humans **from** making any kind of safe landing. After enjoying a few years of **comparative** safety, **disaster** of a different kind struck the Great Auk. Volcanic activity caused the island **refuge** to **sink** completely beneath the waves, and surviving individuals were forced to find shelter elsewhere. The new island home they chose _____ in one terrible way. Humans could access it with comparative ease, and they did! Within just a few years the last of this **once-plentiful** species was entirely **eliminated**.

* savagely: 잔혹하게

- ① lacked the benefits of the old
- ② denied other colonies easy access
- ③ faced unexpected natural disasters
- ④ caused conflicts among the refugees
- ⑤ had a similar disadvantage to the last island

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

Its tale rises and falls like a Greek tragedy, with island populations savagely destroyed by humans until almost all were gone.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|------------------------------|-----|
| 1. ecological | 1. |
| 2. tale | 2. |
| 3. colony | 3. |
| 4. destruction | 4. |
| 5. humankind | 5. |
| 6. vicious and unpredictable | 6. |
| 7. ocean currents | 7. |
| 8. perfectly adapted | 8. |
| 9. prevent A from B | 9. |
| 10. comparative | 10. |
| 11. disaster | 11. |
| 12. refuge | 12. |
| 13. sink | 13. |
| 14. once-plentiful | 14. |
| 15. eliminate | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2017.6.32(72.8%)

What story could be harsher than that of the Great Auk, the large black-and-white seabird that in northern oceans took the **ecological** place of a penguin? Its **tale** rises and falls like a Greek **tragedy**, with **island populations savagely destroyed by humans(PA)** until almost all were gone. Then **the very last colony found safety(SA)** on a special island, one protected **from the destruction of humankind(PA)** by **vicious and unpredictable ocean currents**. These waters presented **no problem** to **perfectly adapted** seagoing birds, but they **prevented** humans **from** making any kind of safe landing. After enjoying a few years of **comparative** safety, **disaster of a different kind(PB)** struck the Great Auk. **Volcanic activity caused the island refuge to sink completely beneath the waves(PB)**, and surviving individuals were forced to find **shelter(SB)** elsewhere. **The new island home they chose(SB)** _____ (P) in **one terrible way(P)**. **Humans could access it with comparative ease, and they did(PA)**! Within just a few years the last of this **once-plentiful** species **was entirely eliminated(P)**.

* savagely: 잔혹하게

- ① **lacked the benefits(P) of the old(SA)**
이전 곳의 이익이 부재했다
- ② **denied other colonies easy access(off)**
다른 집단들에게 쉬운 접근을 허용하지 않았다
- ③ **faced unexpected natural disasters(off) (25.9%)**
예기치 못한 자연 재해에 직면했다
- ④ **caused conflicts among the refugees(off)**
피난 개체들 사이에 갈등을 유발했다
- ⑤ **had a similar disadvantage to the last island(off) (13.6%)**
마지막 섬과 비슷한 단점이 있었다

Its tale rises and falls like a Greek tragedy, with island populations savagely destroyed by humans until almost all were gone.

해석 이 이야기는 그리스 비극처럼 오르고 내린다, / 섬의 개체 수가 인간에 의해 잔혹하게 파괴되며 / 거의 모든 개체가 사라질 때까지.

미연 with 뒷부분에서 지문에서 전개될 P의 배경을 제시하고 있다. with + 명사 + 분사 구문으로, 분사 자리에 과거분사 destroyed가 쓰여 '~가 ...되면서'의 수동의 의미를 나타낸다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|------------------------------|------------------|
| 1. ecological | 1. 생태학적인 |
| 2. tale | 2. 이야기 |
| 3. colony | 3. 군집 |
| 4. destruction | 4. 파괴 |
| 5. humankind | 5. 인류 |
| 6. vicious and unpredictable | 6. 사악하고 예측 불가능한 |
| 7. ocean currents | 7. 해류 |
| 8. perfectly adapted | 8. 완벽히 적응한 |
| 9. prevent A from B | 9. A가 B하지 못하게 막다 |
| 10. comparative | 10. 비교적인 |
| 11. disaster | 11. 재앙 |
| 12. refuge | 12. 피난처 |
| 13. sink | 13. 가라앉다 |
| 14. once-plentiful | 14. 한 때 풍부한 |
| 15. eliminate | 15. 제거하다 |
| 16. | 16. |

출처 2017.6.33

It is not hard to see that a strong economy, where opportunities are **plentiful** and jobs **go begging**, _____.

Biased employers may still dislike hiring members of one group or another, but when nobody else is available, **discrimination** most often **gives way to** the basic need to get the work done. The same goes for employees with **prejudices** about whom they do and do not like working **alongside**. In the American **construction boom** of the late 1990s, for example, even the carpenters' union — long known as a “traditional bastion of white men, a world where a coveted union card was **handed down** from father to son” — began openly encouraging women, blacks, and Hispanics to join its internship program. **At least** in the workplace, jobs **chasing** people obviously does more to promote a fluid society than people chasing jobs.

* bastion: 요새 ** coveted: 부러움을 사는

- ① allows employees to earn more income
- ② helps break down social barriers
- ③ simplifies the hiring process
- ④ increases wage discrimination
- ⑤ improves the productivity of a company

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

Biased employers may still dislike hiring members of one group or another, but when nobody else is available, discrimination most often gives way to the basic need to get the work done.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|-------------------|-----|
| 1. plentiful | 1. |
| 2. go begging | 2. |
| 3. biased | 3. |
| 4. discrimination | 4. |
| 5. give way to N | 5. |
| 6. prejudice | 6. |
| 7. alongside | 7. |
| 8. construction | 8. |
| 9. boom | 9. |
| 10. hand down | 10. |
| 11. at least | 11. |
| 12. chase | 12. |
| 13. | 13. |
| 14. | 14. |
| 15. | 15. |
| 16. | 16. |

KISS Logic 복기

출처 2017.6.33(53.2%)

It is not hard to see that a strong economy(B, 지문 읽고 잡는 것), where opportunities are **plentiful** and jobs **go begging**, _____ (S, 지문 읽고 잡는 것). **Biased employers**(P) may still dislike hiring members of one group or another, **but** when nobody else is available, **discrimination**(P,A) most often **gives way to** the basic need to get the work done(S,B). The same goes for employees with **prejudices** about whom they do and do not like working **alongside**. In the American construction boom(S) of the late 1990s, **for example**, even the carpenters' union — long known as a “traditional bastion of white men, a world where a coveted union card was **handed down** from father to son” — began openly encouraging women, blacks, and Hispanics to join its internship program. **At least** in the workplace, jobs chasing people(B) obviously does **more to** promote a fluid society(S) **than** people chasing jobs(A).

* bastion: 요새 ** coveted: 부러움을 사는

① allows employees to earn more income(off)

피고용인들이 더 많은 소득을 얻게 해 준다

② helps break down(S) social barriers(P)

사회적 장애물을 파괴하는 데 도움이 된다

③ simplifies the hiring process(off, 11.6%)

고용 과정을 단순화한다

④ increases wage discrimination (off, 9.8%)

급여 차별을 증가시킨다

⑤ improves the productivity of a company(off)

회사의 생산성을 향상한다

중요 구문 문장 해석

Biased employers may still dislike hiring members of one group or another, but when nobody else is available, discrimination most often gives way to the basic need to get the work done.

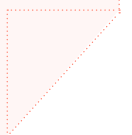
해석 편향된 고용주들은 어떤 한 집단이나 아니면 다른 어떤 한 집단의 구성원을 고용하기를 여전히 싫어할 수도 있다, / 하지만 그 밖에 다른 누구도 구할 수 없을 때는 / 차별은 아주 흔히 일을 완수해야 하는 기본적인 필요에 자리를 양보한다.

미연 give way to N(~에 양보하다)이라는 표현을 통해 PS의 대립을 나타낸다. 고용 가능한 사람이 없으면 discrimination(차별)을 할 여유가 없으므로 the basic need(기본적인 필요)에 따라 고용을 한다는 의미. to get the work done은 the basic need를 수식하는 형용사적 용법의 to V.

VOCABULARY TEST

1. plentiful	1. 풍부한
2. go begging	2. 구걸하러 다니다
3. biased	3. 편향된
4. discrimination	4. 차별
5. give way to N	5. ~에 자리를 양보하다
6. prejudice	6. 편견
7. alongside	7. ~와 함께
8. construction	8. 건설
9. boom	9. 호황기
10. hand down	10. ~을 물려주다
11. at least	11. 최소한
12. chase	12. 쫓아다니다, 추적하다
13.	13.
14.	14.
15.	15.
16.	16.

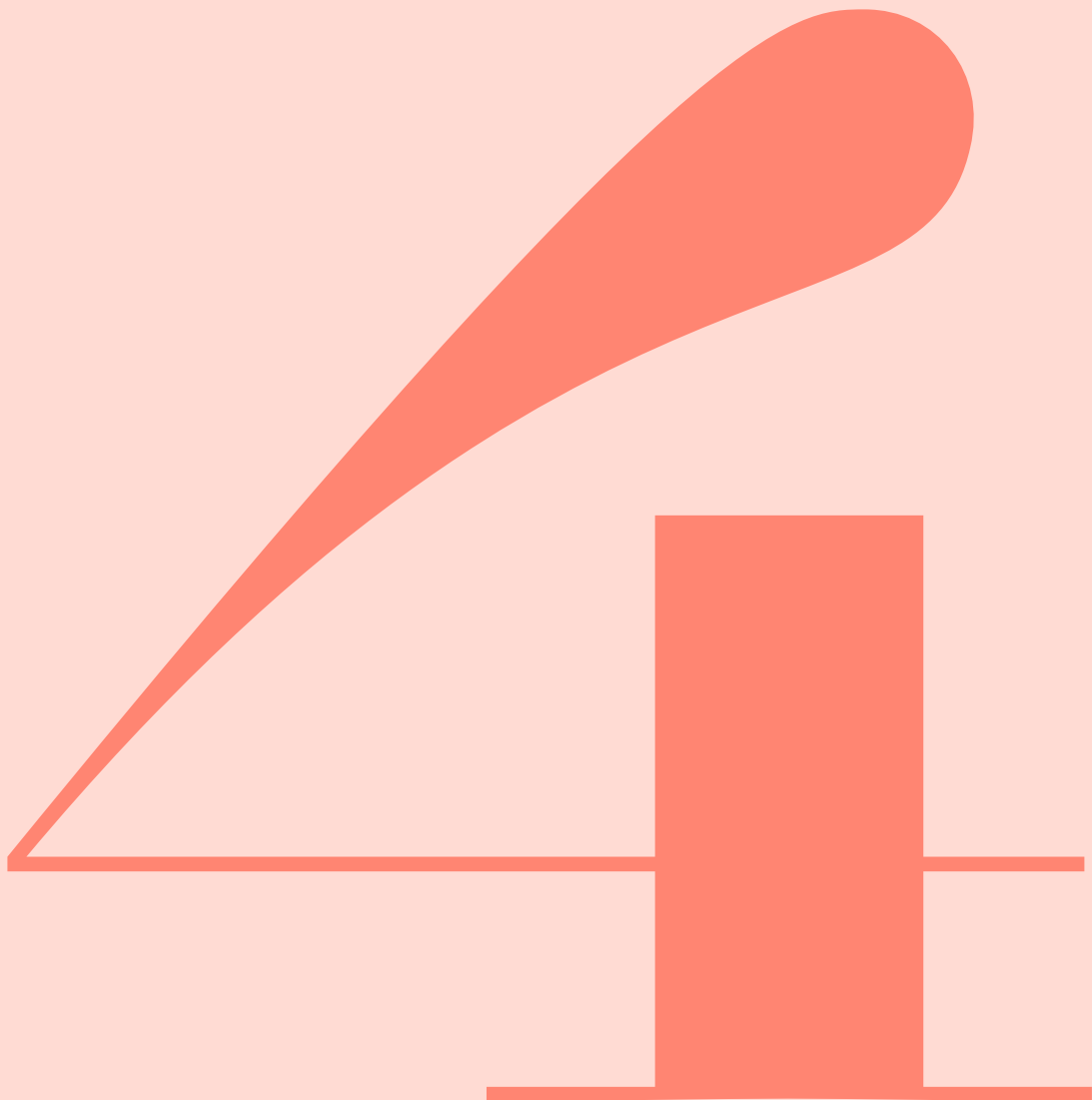
NOTE



KEEP IT
SHORT
AND
SIMPLE.
KEEP IT
SLOW
BUT
STEADY.

WEEKLY KISS

DAY



출처 2017.6.34

1. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

One remarkable aspect of aboriginal culture is the concept of “totemism,” where the tribal member at birth assumes the soul and identity of a part of nature. This view of the earth and its riches as an intrinsic part of oneself clearly rules out mistreatment of the environment because this would only constitute a destruction of self. Totems are more than objects. They include spiritual rituals, oral histories, and the organization of ceremonial lodges where records of the past travel routes of the soul can be exchanged with others and converted to mythology. The primary motivation is the preservation of tribal myths and a consolidation and sharing of every individual’s origins in nature. The aborigines see _____, through a hierarchy of totems that connect to their ancestral origins, a cosmology that places them at one with the earth, and behavior patterns that respect ecological balance. [3점]

* aboriginal: 원주민의 ** consolidation: 병합, 강화

- ① themselves as incompatible with nature and her riches
- ② their mythology as a primary motive toward individualism
- ③ their identity as being self-contained from surrounding nature
- ④ their relationship to the environment as a single harmonious continuum
- ⑤ their communal rituals as a gateway to distancing themselves from their origins

NOTE

출처 2017.6.35

2. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Roles are like a fence. They allow us a certain amount of freedom, but for most of us that freedom doesn’t go very far. Suppose that a woman decides that she is not going to wear dresses — or a man that he will not wear suits and ties — regardless of what anyone says. ① In most situations, they’ll stick to their decision. ② When a formal occasion comes along, however, such as a family wedding or a funeral, they are likely to cave in to norms that they find overwhelming. ③ The increasing social pressure discourages us from fulfilling the social norms and committing ourselves to shared social conventions of behaviour. ④ Almost all of us follow the guidelines for what is “appropriate” for our roles. ⑤ Few of us are bothered by such restrictions, for our socialization is so thorough that we usually want to do what our roles indicate is appropriate.

NOTE

출처 2017.사관학교.15

3. 다음 글을 읽고, 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The producers of manufactured foods have an advantage over farmers because they buy the farm output and have flexibility over what ingredients to use and where to source them. For example, the manufactured food requires a sweetener, but not necessarily sugar derived from the sugarcane plant. It requires oil, yet not necessarily oil from corn. It requires a starch, but that could be derived from a potato or wheat or a number of other grains. The production of potato chips provides a good example of this _____ effect: Producers can fry the chips in whatever oil is cheapest at the moment of production. This illustrates why farmers are often at a disadvantaged position within the agrofood system.

- ① integration
- ② substitution
- ③ conservation
- ④ simplification
- ⑤ overconsumption

NOTE

출처 2017.사관학교.16

4. 다음 글을 읽고, 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Theodore Berger has achieved successes with _____ by using implanted chips to replace damaged parts of the hippocampus in rats. Berger and his team at the University of Southern California have succeeded in recording and transforming into computer code memories that have been stored for an extended period of time in the hippocampus of these animals. They had the rats perform a memory task. Then, they downloaded and transformed the memory of that task into digital code. Afterwards, they removed the section of the rats' hippocampus that carried these memories and replaced that bit of the brain with a special computer chip, onto which they reloaded the artificially stored memories. They found that the rats' memories could be fully restored using this technique.

* hippocampus: (뇌의) 해마상(狀) 용기

- ① long-term memory regeneration
- ② memory capacity increase
- ③ the selective distortion of memory
- ④ the deletion of traumatic memories
- ⑤ memory transfer speed enhancement

NOTE

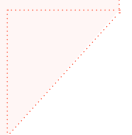
5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

People are sometimes resistant to the idea of introducing rituals because they believe ① that ritualistic behavior may detract from spontaneity or creativity — especially when it comes to interpersonal rituals such as a regular date with one’s spouse, or artistic rituals such as painting. However, if we do not ritualize activities — whether working out in the gym, spending time with our family, or reading for pleasure — we often don’t get to them, and rather than ② being spontaneous, we become reactive (to others’ demands on our time and energy). In an overall structured, ritualized life, we certainly don’t need to have each hour of the day ③ accounting for and can thus leave time for spontaneous behavior; more importantly, we can integrate spontaneity into a ritual, as, for example, deciding spontaneously ④ where we go on the ritualized date. The most creative individuals have rituals that they follow. Paradoxically, the routine frees ⑤ them up to be creative and spontaneous.

* spontaneity: 즉흥적임

NOTE

NOTE



SHEAN.T'S COMMENT

VOCABULARY

정답: ④번.

어렵다. 말이 정말 어렵다. 평가원 34번은 매년 그렇다. 섀티 자신도 짧은 시간 내에 이 지문의 하나하나를 온전히 이해하지 못한다. 여러분은 어떨까. 그러나 나의 목적은 이 지문 필자의 '핵심'을 이해하는 것이 이 지문을 세부적으로 다 이해하는 것이 아님을 꼭 머리에 박자.

이렇게 어려운 지문을 읽을 때의 생각은, 결국 필자가 강조하고자 하는 'B'는 뭐지??이다. 이 생각을 박고 읽으셔야 totem이 B로 보이시고, 정말 '강박관념을 가지고' 34번이기에 정말 '집약적으로' AB를 잡으면서 내려가셔야, 선지에서 오답들을 확실하게 제끼고 4번을 고를 수 있다.

다시 한번 강조한다. 특히 33, 34 빈칸은 정말 '집약적으로' '강박관념을 가지고' 단어 하나하나 AB를 잡으셔야 한다. 그래야 이번 수능 33, 34도 맞는다.

A: objects < B: totems, environment, myth, origin, nature

1. remarkable	1. 두드러진	9. constitute	9. ~이 되다, ~을 구성하다
2. aspect	2. 측면, 양상	10. destruction	10. 파괴
3. tribal	3. 부족의	11. ritual	11. 의식, 제사
4. at birth	4. 태어날 때	12. ceremonial	12. 의식(용)의
5. assume	5. 취하다, 띠다	13. lodge	13. 오두막
6. intrinsic	6. 고유한	14. convert	14. 전환하다, 바꾸다
7. rule out	7. ~을 배제하다	15. hierarchy	15. 위계, 계급 제도
8. mistreatment	8. 학대	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2017.6.34(69.8%)

One remarkable aspect of aboriginal culture is the concept of "totemism," where the tribal member at birth assumes the soul and identity of a part of nature.

원주민 문화의 한 가지 두드러진 측면은 '토테미즘'의 개념이다 / 부족의 구성원이 태어날 때 자연의 일부 영혼과 정체성을 취한다.

SHEAN.T 그냥 '토테미즘이 키워드인군' 정도의 이해. 여기서 뭘 더 얻으려고 막 애쓰지 않도록 한다. ABPS가 느껴지지 않으므로.

This view of the earth(B) and its riches as an intrinsic part of oneself clearly rules out mistreatment(P) of the environment(B) because this would only constitute a destruction of self(P). Totems(B) are more than objects(A).

지구와 지구의 풍요를 자체의 고유한 일부로 보는 이 관점은 / 환경을 학대하는 것을 분명히 배제한다, / 이는 그저 자신을 파괴하는 것이 될 것이기 때문이다. / 토렘은 물체 그 이상의 것이다.

SHEAN.T 어렵다. 여기서 두 가지 루트로 나눠준다.

1 AB, P적으로 바라보는 관점과 영어력이 된다면, 즉 rule out을 '배제하다'로 알고 있거나, 적어도 'out'을 보고 그 앞뒤가 대립되는 것이구나 정도를 알고 있다면, mistreatment of the environment를 P로 잡고(a destruction of self도 참고해서), This view는 이 P를 배제하는, 즉 P가 '없는' 것이므로 B로 잡을 수 있다. 여기서 '토테미즘'은 필자가 옹호하는 B라고 잡을 수 있겠다. 한발 더 나아가면, environment를 mistreatment하는 것은 P이기에, environment는 B로 잡을 수 있겠다. 쉽게 얘기해서, 님들이 vocabulary를 mistreatment(직역하면 대우를 잘 못함)한다고 해보자. 어휘라는 중요한 B를 mistreatment하니 P인 것이다. 이렇게 머릿속에 '토테, 환경 = B'고 이걸 잘못 다루면 P라는 걸 잡고 갈 수 있겠고,

2 rule out 문장을 도저히 모르겠다 하면, 그 다음 문장에 있는 아주 쉬운 more than이라는 표현을 통해, 적어도 objects는 A, totems는 B로 잡고 가야 한다.

They(B) include spiritual rituals, oral histories, and the organization of ceremonial lodges where records of the past travel routes of the soul can be exchanged with others and converted to mythology.

그것들은 영적 제사, 구전 역사, 의식용 오두막집의 조직을 포함한다 / 영혼의 과거 여행길 기록들이 다른 사람들과 교환될 수 있고 신화로 전환될 수 있는.

SHEAN.T 어쨌든 totems를 B로 잡는 건 가능하여야 하고, They가 totems이니 계속 B 문장 이어지는 것 확인. A가 '물체(objects)'이니, B는 '상식적으로' 무형의 무엇이 아닌가 떠올릴 수 있고, 따라서 이 문장의 나열된 친구들을 '하나하나' 잡는다고보다 '아 무형의 어떠한 것들도 토렘에 포함되는구나' 하고 그룹으로 이해하는 게 중요하다.

The primary motivation is the preservation of tribal myths(B) and a consolidation and sharing of every individual's origins in nature(B).

그 주된 동기는 부족의 신화를 보존하고 / 모든 개인의 기원을 자연 속에서 병합하고 공유하는 것이다.

SHEAN.T 계속해서 B 문장이 이어지니, 나름 의미를 함축하고 있는 단어들을 B로 그룹핑해준다. 'myth', 'origins in nature' 정도가 되겠다. 둘 다 유형의 물체 그 이상이라는 것 느끼시고.

The aborigines(B) see _____ (B), through a hierarchy of totems(B) that connect to their ancestral origins, a cosmology that places them at one with the earth, and behavior patterns that respect ecological balance.

* aboriginal: 원주민의 ** consolidation: 병합, 강화
원주민들은 환경과 자신과의 관계를 하나의 조화로운 연속체로 간주한다 / 자신들의 조상대대의 기원과 연결된 토렘들의 위계, / 자신들을 지구와 하나되게 놓아주는 우주론, / 그리고 생태적 균형을 존중하는 행동 패턴을 통해.

SHEAN.T 빈칸을 보니 주어가 원주민인데, 원주민들은 토테미즘을 믿는 사람들로 B로 잡을 수 있겠다. 별일 없으면 빈칸에 B가 들어가지 않나 하고, 빈칸 뒤를 보니 'totems'가 보이니 바로 B를 잡아준다. totems that 뒤에 뭐가 어려운 용어들로 부연 설명하는 부분은 과감히 버린다. 내 머릿속에는, A: objects, B: totems, environment, myth, origin, nature 정도가 남는다.

SHEAN.T 그 상태로 선지를 보시면, 4번'만' B=B를 충족시킨다. 지문이 어려운 만큼, 나머지 선지는 모두 B를 부정하는 '반대' 선지로 '확실하게' 구성된 것에 주목하자.

- ① themselves as incompatible with nature and her riches(B)
자신들이 자연과 자연의 풍요와 양립하지 않는다고
- ② their mythology(B) as a primary motive toward individualism(A, off)
자신들의 신화를 개인주의를 향한 주요한 동기로 (11.5%)
- ③ their identity as being self-contained from surrounding nature(B)
자신들의 정체성을 주변의 자연과 독립된 것으로 (24.3%)
- ④ their relationship to the environment(B) as a single harmonious continuum
환경과 자신과의 관계를 하나의 조화로운 연속체로
- ⑤ their communal rituals as a gateway to distancing themselves from their origins(B)
공동 의식을 자신들을 자신들의 기원으로부터 멀리 떨어뜨리는 관문으로

SHEAN.T'S COMMENT **VOCABULARY**

정답: ③번.

1번 문장 앞에서 but 앞뒤로 AB를 ‘정확히’ 이해하는 것이 중요하다. 자유를 발휘하는 것이 A, 제한하는 것이 B. 그리고 예시가 사실상 이 지문의 main이므로, 예시 속에서 AB를 하면서 논리가 일관되게 진행되고 있는 것을 확인해야 한다. 3번 문장은 B에 대한 입장에 있어 필자와 반대라는 점을 파악하시고 답을 고르자.

A: 자유 허용 < B: 규범 등에 의한 자유 제한

1. fence	1. 담장, 울타리	9. overwhelming	9. 저항하기 힘든, 압도적인
2. regardless of	2. ~에 관계없이	10. discourage A from B	10. A가 B하지 못하게 하다
3. stick to N	3. ~을 고수하다	11. fulfill	11. 이행하다
4. occasion	4. 행사, 일	12. commit	12. 충실하다, 전념하다, 헌신하다
5. come along	5. 생기다	13. convention	13. 관례, 관습
6. funeral	6. 장례식	14. bother	14. 귀찮게 하다
7. cave in to N	7. ~에 따르다, ~에 굴복하다	15. restriction	15. 제한, 제약
8. norms	8. 규범	16. thorough	16. 철저한

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2017.6.35(44.4%)

Roles are like a **fence**. They allow us a certain amount of **freedom(A)**, but for most of us that freedom doesn't go very far(B). Suppose that a woman decides that she is not going to wear dresses — or a man that he will not wear suits and ties(A) — **regardless of** what anyone says.

역할은 울타리와 같다. / 역할은 우리에게 특정한 양의 자유를 허용하지만, / 우리 대부분에게 있어 그 자유는 매우 멀리까지 가지는 않는다. / 가정에 보자 / 한 여성이 드레스를 입지 않기로 한다고 / — 혹은 한 남성이 양복과 넥타이를 착용하지 않기로 한다고 — / 누가 무슨 말을 하든지 관계없이.

SHEAN.T ‘평가원’ 흐름 문제다. 1번 앞 혹은 1번을 포함해서 AB 혹은 PS가 나오는 편이다. 따라서 이 경우도 첫 문장 but 앞뒤로 딱 AB를 드러내고 있다. 역할은 자유를 허용하기도 하지만(A), 제한하기도 한다(멀리 못 간다, B). 이 AB를 머릿속에 박은 뒤 1~5번을 모두 이 AB 기준에서 판단한다. 그 예시로서 우선 ‘자유롭게’ 자신이 입을 것을 선택하는 A 케이스가 나오고 있다.

① In most situations, they'll **stick to** their decision(A).

대부분 상황에서 그들은 자신들의 결정을 고수할 것이다.

SHEAN.T 우선 자신의 자유로운 결정을 고수하는, 즉 A케이스가 이어진다. 논리/지시적으로 문제 없다.

② When a formal **occasion comes along**, however, such as a family wedding or a **funeral**, they are likely to **cave in to** norms that they find **overwhelming(B)**.

하지만 가족 결혼이나 장례식 같은 공식적인 행사가 생길 때, / 그들은 저항하기 힘들다고 느껴지는 규범에 어쩔 수 없이 따르기 쉽다.

SHEAN.T however!!를 때리고 B케이스가 나오고 있다. 결국 공식적인 자리에서는 자신의 자유를 어느정도 제한하고 규범을 따르고 있다. 논리적으로 문제 없다.

③ The increasing social pressure(B) **discourages us from fulfilling** the social norms and **committing** ourselves to shared social **conventions** of behaviour(B).

증가하는 사회적 압력은 우리가 못하게 한다 / 사회적 규범을 이행하고 행동에 대한 공유된 사회적 관례에 따르는 것을.

SHEAN.T discourage라는 마이너스 동사가 나오고 있으므로 앞뒤 로직은 반대여야 한다. 헌데 주어로 제시된 ‘증가하는 사회적 압력’도 자유를 제한하는 B 쪽이고, 목적어 자리에 있는 ‘사회적 규범, 관례’에 따르는 것도 자유를 제한하는 B 쪽이다. 문장 내에서 논리적 충돌이 일어나고 있고, 무엇보다 필자는 우리가 결국 자유를 제한한다는(사회적 규범에 따른다는) B를 강조하고 있다. 답은 3번!

④ Almost all of us follow the guidelines for what is “appropriate” for our roles(B)(13.4%).

우리 중 거의 모두는 우리의 역할에 ‘적절한’ 것에 대한 지침을 따른다.

SHEAN.T ‘우리 역할에 적절한 것’은 개인의 자유가 아니라 이를 제한하는 역할, 즉 B 쪽인 것을 확인하자.

⑤ Few of us are **bothered by such restrictions(B)**, for our socialization(B) is so **thorough** that we usually want to do what our roles indicate is appropriate(B).

우리 중 그러한 제한을 귀찮아 하는 사람들은 거의 없다, / 그 이유는 우리의 사회화가 매우 철저해서 / 우리는 대개 우리의 역할이 적절하다고 말해 주는 것을 하기 ‘원하기’ 때문이다.

SHEAN.T ‘그러한 제한들’을 계속 로직 B로 이어주면서, B로 일관되게 글을 마무리하고 있음을 확인하자.

SHEAN.T'S COMMENT

VOCABULARY

정답: ②번.

지문이 어려운 편은 아니어서, 로직에 집착하기보다 쪽~ 읽으며 B의 특징을 잡아 주고, 이를 함축적으로 표현한 단어 substitution을 골라주면 되겠다. 오히려 이 substitution이라는 단어를 아는지 여부가 중요한 문항이 되겠다.

A: 농부 < B: 제조식품 생산자, 원료 원천의 유연함

1. manufactured foods	1. 제조 식품	9. starch	9. 전분, 녹말
2. have an advantage	2. (~보다) 유리하다	10. grain	10. 곡물
3. output	3. 생산품, 생산량	11. illustrate	11. 분명히 보여준다
4. flexibility	4. 유연성	12. disadvantaged	12. 혜택받지 못한
5. ingredient	5. 재료	13. agrofood	13. 농식품
6. source (v)	6. 얻다, 공급자를 찾다	14.	14.
7. sweetener	7. 감미료	15.	15.
8. sugarcane	8. 사탕수수	16.	16.

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2017.사관학교.15

The producers of **manufactured foods(B)** **have an advantage** over farmers(A) because they buy the farm **output** and have **flexibility(B)** over what **ingredients** to use and where to source them.

제조식품의 생산자들은 유리하다 / 농부들보다 / 왜냐하면 생산자들은 농장 생산품을 구매하고 유연성이 있기 때문이다 / 어떤 재료를 쓸지와 그 재료들을 어디서 얻을지에 대해.

SHEAN.T 두 대상이 대립되고 있으니 AB를 잡아주자. 농부보다 제조식품 생산자가 이점이 있다고 하니 전자를 A, 후자를 B로 잡는다. B는 융통성(flexibility)이 있어 더 유리하다.

For example, the manufactured food(B) requires a **sweetener**, but not necessarily sugar derived from the **sugarcane** plant. It requires oil, yet not necessarily oil from corn. It requires a **starch**, but that could be derived from a potato or wheat or a number of other **grains**.

예를 들어, 제조된 식품은 감미료를 필요로 한다, / 하지만 반드시 사탕수수에서 얻어진 설탕일 필요는 없다. / 제조된 식품은 기름을 필요로 한다, / 그러나 반드시 옥수수 기름일 필요는 없다. / 제조된 식품은 전분이 필요하다, / 그러나 전분은 감자나 밀이나 많은 다른 곡물에서 얻어질 수 있다.

SHEAN.T B의 예시가 나온다. 대의파악과 달리 빈칸의 예시는 읽어주는 게 좋다. B가 왜 융통성이 있는지를 설명하고 있다. 어떤 원료를 한 곳에서만 얻을 필요는 없고 다양한 곳에서 얻을 수 있다는 것!

The production of potato chips provides a good example of this _____ effect(B): Producers can fry the chips in whatever oil is cheapest at the moment of production. This **illustrates** why farmers are often at a **disadvantaged** position within the **agrofood** system.

감자칩의 생산은 이러한 대체 효과의 좋은 사례를 제공한다: 생산자들은 칩을 튀길 수 있다 / 어떤 기름이든 가장 저렴한 것에 / 생산 시점에. / 이것은 분명히 보여준다 / 왜 농부들이 흔히 불리한 위치에 처하는지를 / 농식품 시스템 내에서.

SHEAN.T 빈칸에서 지시어 this를 통해 내용을 요약하고 있다. 빈칸은 여러 경로를 통해 원료를 얻을 수 있다는 점을 함축적으로 표현한 2번, substitution(대체)로 가면 되겠다.

- ① integration(off)
통합
- ② substitution(B)
대체
- ③ conservation(off)
보존
- ④ simplification(off)
단순화
- ⑤ overconsumption(off)
소비 과잉

SHEAN.T'S COMMENT	VOCABULARY			
<p>정답: ①번.</p> <p>첫 문장에서 PS를 잡고, 실험의 과정은 빠르게 훑은 뒤 실험의 결과에 집중해야 한다. 칩을 이식해서 쥐의 기억이 회복되었다는 내용이니 어렵지 않게 기억 재생이라는 1번 선지로 답을 고를 수 있겠다.</p> <p>P: 쥐의 해마 손상 S: 칩 이식을 통한 기억 재생</p>	<p>1. achieve</p> <p>2. implant</p> <p>3. damage (v)</p> <p>4. transform</p> <p>5. store (v)</p> <p>6. extended</p> <p>7. afterwards</p> <p>8. reload</p>	<p>1. 달성하다, 성취하다</p> <p>2. 심다, 이식하다</p> <p>3. 손상을 주다</p> <p>4. 변형시키다</p> <p>5. 저장하다, 보관하다</p> <p>6. 장기간에 걸친</p> <p>7. 나중에, 그 뒤에</p> <p>8. 다시 집어넣다</p>	<p>9. artificially</p> <p>10. regeneration</p> <p>11. selective</p> <p>12. distortion</p> <p>13. traumatic</p> <p>14.</p> <p>15.</p> <p>16.</p>	<p>9. 인공적으로</p> <p>10. 재생</p> <p>11. 선택적인</p> <p>12. 왜곡</p> <p>13. 정신적 외상의</p> <p>14.</p> <p>15.</p> <p>16.</p>

INTERPRETATION & COMMENT

출처 2017.사관학교.16

Theodore Berger has **achieved** successes with _____ (S) by using **implanted chips(S)** to replace **damaged parts of the hippocampus in rats(P)**.

Theodore Berger는 장기 기억 재생에 성공하였다 / 이식된 칩을 사용함으로써 / 생쥐 해마의 손상된 부분을 대체하기 위해서.

SHEAN.T 첫 문장에서 지문을 PS로 읽겠다 파악한다. 손상된 부분 대체를 위해 이식 칩을 사용해서 빈칸에 성공했다고 하니, 빈칸은 S의 '결과' 정도가 들어갈 것이다.

Berger and his team at the University of Southern California have succeeded in recording and **transforming** into computer code memories that have been **stored** for an **extended** period of time in the hippocampus of these animals. They had the rats perform a memory task. Then, they downloaded and transformed the memory of that task into digital code. **Afterwards**, they removed the section of the rats' hippocampus that carried these memories and replaced that bit of the brain with a special computer chip, onto which they **reloaded** the **artificially** stored memories.

Berger와 Southern California 대학의 그의 팀은 기록하여 컴퓨터 코드로 변형하는데 성공하였다 / 이 동물의 해마에 오랫동안 저장된 기억을. / 그들은 생쥐들에게 기억력 실험을 행하게 했다. / 그리고 나서 그들은 그 업무의 기억을 다운로드하고 디지털 코드로 변형했다. / 그 뒤에, 그들은 생쥐들의 해마의 부분을 제거했고 / 이러한 기억들을 담고 있는, / 뇌의 그 부분을 특별한 컴퓨터 칩으로 대체했는데, / 그 칩은 그들이 인공적으로 저장된 기억을 다시 집어넣은 것이었다.

SHEAN.T 이런 실험의 '과정'을 설명하는 부분은 힘을 빼고 읽는다. 쪽 읽으면서 쥐한테 기억 실험을 하는데 쥐의 해마 부분을 제거하고 거기에 칩을 이식했다는 내용 정도만 파악한다.

They found that the rats' memories could be fully restored using this technique(S).

* hippocampus: (뇌의) 해마상(狀) 용기
그들은 생쥐의 기억이 완전히 복구될 수 있다는 것을 알아냈다 / 이러한 기술을 사용하여.

SHEAN.T They found라는 결과 표현에 반응!하면서 집중한다. 칩을 이식함으로써 쥐의 기억이 완전히 회복되었다. 즉 '기억 회복'이라는 키워드가 빈칸에 들어가면 되겠다. 기억 재생이라는 의미인 1번으로 가자!

- ① long-term memory **regeneration**
장기 기억 재생
- ② memory capacity increase(off)
기억 용량의 증가
- ③ the **selective distortion** of memory(off)
기억의 선택적 왜곡
- ④ the deletion of **traumatic** memories(off)
정신적 외상 기억의 삭제
- ⑤ memory transfer speed enhancement(off)
기억 이동 속도의 향상

SHEAN.T'S COMMENT

VOCABULARY

정답: ③번.

① 접속사 **that**: believe의 목적어 역할을 하는 명사절을 이끄는 접속사 that.

② 동명사: 전치사 than의 목적어로 쓰인 동명사.

③ 능/수동: have + O + OC의 보어 자리 능/수동은 목적어와 보어 사이의 관계를 따져본다. 하루의 매 시간(each hour of the day)이 스스로 설명하는(account for) 것이 아니라 설명'되도록' 하는 것이므로 수동형 accounted가 되어야 한다. account for의 의미를 모르더라도 for 뒤에 목적어가 없으므로 능동형은 올 수 없다.

④ **where** 명사절: deciding의 목적어 역할을 하는 명사절을 이끄는 의문사 where는 적절하다.

⑤ 대명사: them은 앞에 나온 복수 명사 individuals를 가리킨다.

1. be resistant to N	1. ~에 저항하다	9. reactive	9. (사후) 반응적인
2. ritualistic	2. 의례적인	10. demand (n)	10. 요구
3. detract from	3. ~을 손상시키다	11. structured	11. 구조화된
4. when it comes to N	4. ~에 관한 한	12. account for	12. ~을 설명하다
5. interpersonal	5. 대인 관계적인	13. integrate A into B	13. A를 B에 통합하다
6. spouse	6. 배우자	14. paradoxically	14. 역설적이게
7. ritualize	7. 의식화하다	15.	15.
8. spontaneous	8. 즉흥적인	16.	16.

KISS LOGIC & INTERPRETATION

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

People **are** sometimes **resistant to** the idea of introducing rituals because they believe ① that **ritualistic** behavior may **detract from** spontaneity or creativity — especially **when it comes to interpersonal** rituals such as a regular date with one's **spouse**, or artistic rituals such as painting. However, if we do not **ritualize** activities — whether working out in the gym, spending time with our family, or reading for pleasure — we often don't get to them, and rather than ② being **spontaneous**, we become **reactive** (to others' **demands** on our time and energy). In an overall **structured**, ritualized life, we certainly don't need to have each hour of the day ③ accounted(←accounting) **for** and can thus leave time for spontaneous behavior; more importantly, we can **integrate** spontaneity **into** a ritual, as, for example, deciding spontaneously ④ where we go on the ritualized date. The most creative individuals have rituals that they follow. **Paradoxically**, the routine frees ⑤ them up to be creative and spontaneous.

* spontaneity: 즉흥적인

사람들은 때로 반대한다 / 규칙적 일상을 도입하는 생각에 / 그들이 믿기 때문에 / 규칙적 일상의 행동이 즉흥성이나 창의성을 손상시킬 수 있다고, / — 대인 관계적 관행에 관한 한은 특히 그렇다 / 배우자와의 주기적인 데이트 같은 / 혹은 그림 그리기 같은 예술적 관행이나. / 그러나 활동들을 규칙적 일상으로 만들지 않으면 / — 체육관에서 운동을 하는 것이든, 가족과 시간을 보내는 것이든, 또는 즐거움을 위해 독서를 하는 것이든지 — / 우리는 흔히 그것들을 행하지 않으며, / 즉흥적이기보다 반응적이 된다 / (우리의 시간과 에너지에 대한 다른 사람들의 요구에). / 대체로 구조화된 일상생활에서, / 우리는 물론 하루의 매 시간이 (어디에 쓸지) 설명되도록 할 필요가 없다 / 그래서 즉흥적인 행동을 위한 시간을 남겨둘 수 있다; / 더 중요한 것은, 우리는 즉흥적인 것을 규칙적 일상에 통합시킬 수 있는데, / 예를 들면 어디로 갈지를 즉흥적으로 결정하는 것과 같은 것이다 / 일상적으로 하던 데이트를 위해. / 가장 창의적인 사람들은 규칙적인 일상이 있다 / 그들이 따르는. / 역설적이게도 그 규칙적 일상이 그들을 자유롭게 하여 / 창의적이고 즉흥적이 되게 한다.

출처 2017.6.34

One **remarkable aspect** of aboriginal culture is the concept of “totemism,” where the **tribal member at birth assumes** the soul and identity of a part of nature. This view of the earth and its riches as an **intrinsic** part of oneself clearly **rules out mistreatment** of the environment because this would only **constitute a destruction** of self. Totems are more than objects. They include spiritual **rituals**, oral histories, and the organization of **ceremonial lodges** where records of the past travel routes of the soul can be exchanged with others and **converted** to mythology. The primary motivation is the preservation of tribal myths and a consolidation and sharing of every individual’s origins in nature. The aborigines see _____, through a **hierarchy** of totems that connect to their ancestral origins, a cosmology that places them at one with the earth, and behavior patterns that respect ecological balance.

* aboriginal: 원주민의 ** consolidation: 병합, 강화

- ① themselves as incompatible with nature and her riches
- ② their mythology as a primary motive toward individualism
- ③ their identity as being self-contained from surrounding nature
- ④ their relationship to the environment as a single harmonious continuum
- ⑤ their communal rituals as a gateway to distancing themselves from their origins

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

They include spiritual rituals, oral histories, and the organization of ceremonial lodges where records of the past travel routes of the soul can be exchanged with others and converted to mythology.

해석

VOCABULARY TEST

- | | |
|-----------------|-----|
| 1. remarkable | 1. |
| 2. aspect | 2. |
| 3. tribal | 3. |
| 4. at birth | 4. |
| 5. assume | 5. |
| 6. intrinsic | 6. |
| 7. rule out | 7. |
| 8. mistreatment | 8. |
| 9. constitute | 9. |
| 10. destruction | 10. |
| 11. ritual | 11. |
| 12. ceremonial | 12. |
| 13. lodge | 13. |
| 14. convert | 14. |
| 15. hierarchy | 15. |
| 16. | 16. |

출처 2017.6.34(69.8%)

One **remarkable aspect** of aboriginal culture is the concept of “totemism,” where the **tribal member at birth assumes** the soul and identity of a part of nature. This view of the earth(B) and its riches as an **intrinsic** part of oneself clearly **rules out mistreatment(P) of the environment(B)** because this would only **constitute a destruction** of self(P). Totems(B) are **more than** objects(A). They(B) include spiritual **rituals**, oral histories, and the organization of **ceremonial lodges** where records of the past travel routes of the soul can be exchanged with others and **converted** to mythology. **The primary motivation** is the preservation of tribal myths(B) and a consolidation and sharing of every individual’s origins in nature(B). The aborigines(B) see _____ (B), through a **hierarchy** of totems(B) that connect to their ancestral origins, a cosmology that places them at one with the earth, and behavior patterns that respect ecological balance.

* aboriginal: 원주민의 ** consolidation: 병합, 강화

① themselves as **incompatible with nature and her riches(B)**

자신들이 자연과 자연의 풍요와 양립하지 않는다고

② their mythology(B) as a primary motive toward individualism(A, off)

자신들의 신화를 개인주의를 향한 주요한 동기로 (11.5%)

③ their identity as being **self-contained from surrounding nature(B)**

자신들의 정체성을 주변의 자연과 독립된 것으로 (24.3%)

④ their relationship to the environment(B) as a single harmonious continuum

환경과 자신과의 관계를 하나의 조화로운 연속체로

⑤ their communal rituals as a gateway to **distancing themselves from their origins(B)**

공동 의식을 자신들을 자신들의 기원으로부터 멀리 떨어뜨리는 관문으로

They include spiritual rituals, oral histories, and the organization of ceremonial lodges where records of the past travel routes of the soul can be exchanged with others and converted to mythology.

해석 그것들은 영적 제사, 구전 역사, 의식용 오두막집의 조직을 포함한다 / 영혼의 과거 여행길 기록들이 다른 사람들과 교환될 수 있고 신화로 전환될 수 있는.

미연 관계부사절 where 이하가 앞의 명사구들을 수식하는 구조이다. where절의 주어는 records of the past travel routes of the soul, 동사는 can be이며 뒤에 exchanged와 converted가 and로 병렬 연결되어 있다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. remarkable | 1. 두드러진 |
| 2. aspect | 2. 측면, 양상 |
| 3. tribal | 3. 부족의 |
| 4. at birth | 4. 태어날 때 |
| 5. assume | 5. 취하다, 띠다 |
| 6. intrinsic | 6. 고유한 |
| 7. rule out | 7. ~을 배제하다 |
| 8. mistreatment | 8. 학대 |
| 9. constitute | 9. ~이 되다, ~을 구성하다 |
| 10. destruction | 10. 파괴 |
| 11. ritual | 11. 의식, 제사 |
| 12. ceremonial | 12. 의식(용)의 |
| 13. lodge | 13. 오두막 |
| 14. convert | 14. 전환하다, 바꾸다 |
| 15. hierarchy | 15. 위계, 계급 제도 |
| 16. | 16. |

출처 2017.6.35

Roles are like a **fence**. They allow us a certain amount of freedom, but for most of us that freedom doesn't go very far. Suppose that a woman decides that she is not going to wear dresses — or a man that he will not wear suits and ties — **regardless of** what anyone says. ① In most situations, they'll **stick to** their decision. ② When a formal **occasion comes along**, however, such as a family wedding or a **funeral**, they are likely to **cave in to norms** that they find **overwhelming**. ③ The increasing social pressure **discourages us from fulfilling** the social norms and **committing** ourselves to shared social **conventions** of behaviour. ④ Almost all of us follow the guidelines for what is “appropriate” for our roles. ⑤ Few of us are **bothered** by such **restrictions**, for our socialization is so **thorough** that we usually *want* to do what our roles indicate is appropriate.

* 지문의 80% 이상, 자연스러운 한국어로 해석이 되는가?

Few of us are bothered by such restrictions, for our socialization is so thorough that we usually want to do what our roles indicate is appropriate.

해석

VOCABULARY TEST

1. fence	1.
2. regardless of	2.
3. stick to N	3.
4. occasion	4.
5. come along	5.
6. funeral	6.
7. cave in to N	7.
8. norms	8.
9. overwhelming	9.
10. discourage A from B	10.
11. fulfill	11.
12. commit	12.
13. convention	13.
14. bother	14.
15. restriction	15.
16. thorough	16.

출처 2017.6.35(44.4%)

Roles are like a **fence**. They allow us a certain amount of freedom(A), **but** for most of us that freedom doesn't go very far(B). **Suppose** that a woman decides that she is not going to wear dresses — or a man that he will not wear suits and ties(A) — **regardless of** what anyone says. ① In most situations, **they'll stick to** their decision(A). ② When a formal **occasion comes along**, **however**, such as a family wedding or a **funeral**, **they are likely to cave in to norms** that they find **overwhelming**(B). ③ The increasing social pressure(B) **discourages us from fulfilling** the social norms and **committing** ourselves to shared social **conventions** of behaviour(B). ④ Almost all of us follow the guidelines for what is “appropriate” for our roles(B). ⑤ Few of us are **bothered by such restrictions**(B), for our socialization(B) is so **thorough** that we usually *want* to do what our roles indicate is appropriate(B).

Few of us are bothered by such restrictions, for our socialization is so thorough that we usually want to do what our roles indicate is appropriate.

해석 우리 중 그러한 제한을 귀찮아 하는 사람들은 거의 없다, / 그 이유는 우리의 사회화가 매우 철저해서 / 우리는 대개 우리의 역할이 적절하다고 말해 주는 것을 하기 '원하기' 때문이다.

히형 few와 같은 부정어가 주어와 쓰이면 동사를 부정하는 해석이 이뤄진다. a few의 긍정 뉘앙스와 혼동하지 않도록 유의하자. 접속사 for가 because와 유사하게 이유를 나타내고 있음과, '너무 ~해서 ...하다'라는 뜻의 so that 구문의 쓰임 또한 파악하며 읽자. what ... appropriate는 to do의 목적어 역할을 하는 명사절로, what 뒤에 our roles indicate를 묶고 보면 is의 주어가 빠져 있음을 알 수 있다.

VOCABULARY TEST

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1. fence | 1. 담장, 울타리 |
| 2. regardless of | 2. ~에 관계없이 |
| 3. stick to N | 3. ~을 고수하다 |
| 4. occasion | 4. 행사, 일 |
| 5. come along | 5. 생기다 |
| 6. funeral | 6. 장례식 |
| 7. cave in to N | 7. ~에 따르다, ~에 굴복하다 |
| 8. norms | 8. 규범 |
| 9. overwhelming | 9. 저항하기 힘든, 압도적인 |
| 10. discourage A from B | 10. A가 B하지 못하게 하다 |
| 11. fulfill | 11. 이행하다 |
| 12. commit | 12. 충실하다, 전념하다, 헌신하다 |
| 13. convention | 13. 관례, 관습 |
| 14. bother | 14. 귀찮게 하다 |
| 15. restriction | 15. 제한, 제약 |
| 16. thorough | 16. 철저한 |

NOTE



KEEP IT
SHORT
AND
SIMPLE.
KEEP IT
SLOW
BUT
STEADY.