

고1국어
미래엔

3(2) 명확한 논증, 즐거운 토론 내신형 기출 문제

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다.
본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

최다 빈출유형 1

토론의 특징과 관련된 문제가 자주 출제되었습니다. 세부적으로 살펴보면 토론의 기본 특징, 반대 신문식 토론의 특징, 토론의 논제, 사회자의 역할 등으로 나눌 수 있습니다. 각각의 내용을 정확하게 학습을 해놓는 것이 중요합니다.

1. 토론 중 사회자의 역할에 대한 설명 중 옳지 않은 것은?

- ① 토론이 열릴 배경과 토론 논제에 대해 소개한다.
- ② 논제와 관련 없는 발언은 하지 못하도록 통제한다.
- ③ 토론자에게 토론의 규칙과 순서를 지키도록 안내해준다.
- ④ 토론자의 발언 내용을 요약하여 토론 내용을 정리해준다.
- ⑤ 토론자가 미처 말하지 못한 주장에 대해 추가 발언으로 보충해준다.

2. <보기>는 토론에 대한 설명이다. ㉠~㉣에 들어갈 말로 적절한 것은?

<보기>

토론이란 특정한 (㉠)에 대하여 찬성 측과 반대 측이 구체적이고 설득력 있는 (㉡)을/를 들어 자기 측 (㉢)의 정당함을 내세우고, 상대방의 주장과 논거가 부당함을 증명해 나가는 화법이다.

- ① ㉠ : 근거 ㉡ : 반박 ㉢ : 논증
- ② ㉠ : 논제 ㉡ : 논거 ㉢ : 주장
- ③ ㉠ : 근거 ㉡ : 결론 ㉢ : 주장

- ④ ㉠ : 논제 ㉡ : 반박 ㉢ : 논증
- ⑤ ㉠ : 제재 ㉡ : 논거 ㉢ : 논증

3. 토론의 유형 중 반대 신문식 토론에 대한 설명으로 적절한 것은?

- ① 직파식 토론에 반대 신문을 추가한 형태의 토론 방식이다.
- ② 찬성 측과 반대 측 각각 두 명이 한 팀이 되어 서로의 논거를 직접 반박하여 논파하는 방식이다.
- ③ 어떤 논제에 대해 찬성 측과 반대 측이 상대방에게 질문을 던지며 상대방의 논지를 반박하는 형식이다.
- ④ 특정 문제에 대하여 각자 입장이 다른 전문가들이 출연하여 자기들끼리 격론을 벌이고 일반 참가자들은 지켜보는 방식이다.
- ⑤ 어떤 논제에 대해 찬성 측과 반대 측 각각 2명이 한 팀이 되어 입론과 반론의 과정에 따라 상대방의 주장에 대해 논거를 제시하며 반박하는 전통적 토론 방식이다.

4. 정책 논제로 적절한 것은?

- ① 선의의 거짓말은 필요하다.
- ② 독도는 우리 땅이다.
- ③ 인스턴트 음식은 건강에 해롭다.
- ④ 환경 보존이 개발보다 중요하다.
- ⑤ 여성 고용 할당제를 확대해야 한다.

5. 토론 활동 중 사회자의 역할로 적절하지 않은 것은?

- ① 토론을 공정하게 진행한다.
- ② 토론이 열린 배경과 쟁점을 소개한다.
- ③ 논점에서 벗어난 발언을 적절히 통제한다.
- ④ 토론자의 발언을 요약하여 토론 내용을 정리한다.
- ⑤ 토론자가 토론의 규칙과 순서를 잘 지키도록 유도한다.

6. 토론을 평가하기 위한 항목으로 가장 적절하지 않은 것은?

- ① 토론의 쟁점을 분명하게 파악하였는가?
- ② 쟁점에 대한 주장이 명확하게 드러나는가?
- ③ 주장을 뒷받침하는 근거가 타당하고 신뢰할만한가?
- ④ 상대측 주장 문제점을 논리적으로 지적하였는가?
- ⑤ 상대방의 감정을 움직일 만한 표현을 사용하였는가?

7. 토론의 주요 용어에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① 어떤 이론이나 논리, 논설 등의 근거를 논거라고 한다.
- ② 찬성 측과 반대 측의 의견이 서로 대립되는 부분을 쟁점이라고 한다.
- ③ 논증이란 주장이나 판단의 옳고 그름을 논리적 근거를 들어 증명하는 것이다.
- ④ 반대신문을 할 때는 상대측 반론의 논리적 허점이나 오류를 지적하여 질문해야 한다.
- ⑤ 입론 단계에서는 쟁점에 대한 각 측의 견해를 확인하고 주장이 타당함을 논리적으로 입증해야 한다.

8. 정책 논제로 토론할 때, 반대 측 입론에 들어갈 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 제시한 방안에 대한 실행이 어렵거나 가능하지 않다.
- ② 중대한 문제가 아니므로 조치가 시급하지 않다.
- ③ 제시한 방안으로 문제가 해결된다는 보장이 확실하지 않다.
- ④ 개념과 주요 용어를 정의하고 토론의 규칙을 설명한다.
- ⑤ 정책 실행에 따른 불이익이나 부작용이 이익이나 효과보다 크다.

9. 다음 중 '정책 논제'에 해당하는 것은?

- ① 동물원의 동물들은 야생의 동물보다 행복하다.
- ② 인스턴트 음식은 건강에 해롭다.
- ③ 사형제도는 폐지되어야 한다.
- ④ 환경 보존이 개발보다 중요하다.
- ⑤ 클래식 음악이 대중음악보다 가치 있다.

10. 토론에서 논제의 조건으로 적절하지 않은 것은?

- ① 최선의 해결책을 제시하여야 한다.
- ② 쟁점이 뚜렷하고 명료한 내용이어야 한다.
- ③ 객관적이고 입증할 수 있는 것이어야 한다.
- ④ 추상적이지 않고 분명한 내용을 담아야 한다.
- ⑤ 공동체에서 논의할 만한 가치가 있는 내용이어야 한다.

11. 토론에 대한 설명으로 적절한 것만을 <보기>에서 골라 묶은 것은?

<보기>

ㄱ : 논증은 주장과 근거 2가지로 구성된다.
 ㄴ : 정책 논제란 어떤 문제를 해결하는 방안이나 구체적인 실행 방안을 다루는 논제를 말한다.
 ㄷ : 상대측이 준비한 주장이나 근거의 논리적인 허점이나 오류를 찾아서 질문하는 것을 논증이라고 한다.
 ㄹ : 쟁점에 대한 견해를 확인하고 이유와 근거를 분명히 밝혀 자신이 타당함을 논리적으로 입증하기 위해 작성하는 것을 입론이라고 한다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄱ, ㄹ
- ④ ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄴ, ㄹ

12. 다음 내용에서 드러나는 사회자의 역할에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

사회자 안녕하세요? ㉠ 오늘은 '투표 연령을 낮추어야 한다.'라는 논제로 토론하겠습니다. ㉡ 이번 토론은 반대 신문식 토론으로 진행됩니다. ㉢ 참여자께서는 토론 규칙과 예의를 지켜 토론해 주시기 바랍니다.

㉣ 그럼, 먼저 찬성 측 제1 토론자께서 입론해 주시기 바랍니다.
 (중략)

사회자 ㉤ 네, 잘 들었습니다. 그럼 이제 반대 측 제2 토론자께서 반대 신문해 주시기 바랍니다.

- ① ㉠ : 토론이 열린 배경과 논제를 상세히 소개하고 있다.
- ② ㉡ : 토론의 유형을 토론자들에게 안내하고 있다.
- ③ ㉢ : 토론자가 토론의 규칙과 순서를 잘 지키도록 유도하고 있다.

④ ㉣ : 토론의 순서를 안내하여 원활하게 토론이 진행되도록 하고 있다.

⑤ ㉤ : 토론자의 발언에 대해 반응을 보여 긴장을 풀도록 하였지만, 요약하여 토론 내용을 정리하고 있지 않다.

다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

사회자 안녕하세요? 오늘은 '투표 연령을 낮추어야 한다.'라는 논제로 토론하겠습니다. 이번 토론은 반대 신문식 토론으로 진행됩니다. 참여자께서는 토론 규칙과 예의를 지켜 토론해 주시기 바랍니다.

그럼, 먼저 찬성 측 제1 토론자께서 입론해 주시기 바랍니다.

(중략)

사회자 네, 그럼 이제 반대 측 제1 토론자께서 입론해 주시기 바랍니다.

반대 1 찬성 측이 입론에서 설명하신 것처럼 현재 우리나라의 투표 연령은 만 19세 이상입니다. 이것은 법적인 근거가 있습니다. 우리나라 민법상 만 19세 미만의 미성년자는 '행위 무능력자'로 보기 때문에 혼인이나 재산상의 거래를 보호자의 동의 없이 할 수 없습니다. 이들은 아직 스스로 주체적인 판단을 내리기 어려운 나이라고 보기 때문에 교육으로써 올바른 판단을 배워 나가는 시기라고 정해 놓은 것입니다.

투표는 우리나라의 미래를 결정하는 매우 중요한 행위이므로 엄정하게 이루어져야 합니다. 그래서 우리나라 법에서는 아직 판단 능력이 성숙하지 않은 청소년의 투표 행위를 법으로 금지한 것입니다. 청소년 관련 정책은 청소년 자녀를 둔 부모님이 충분히 고려하여 투표할 것입니다.

또 미성년자에게 선거권을 제한하는 것은 인권 침해라고 볼 수 없습니다. 술이나 담배를 미성년자에게 팔지 않는 것이 인권 침해가 아닌 보호의 의미임을 인정하실 것입니다. 투표 연령 제한 또한 올바른 의사 결정에 어려움을 겪을 수 있는 미성년자를 보호하려는 의도이므로 인권 침해라고 볼 수 없습니다. 헌법재판소에서도 이런 점을 고려하여 2013년에 만 19세 미만의 선거권 제한

에 합헌 결정을 내린 바 있습니다.

그리고 만일 현재와 같은 투표 연령 제한이 만 19세 미만의 인권을 침해하는 것이라고 한다면 투표 연령을 낮춘다고 해결될 수 있는 문제가 아닙니다. 투표 연령을 만 18세로 낮추어도 만 17세나 16세의 인권은 침해되는 것 아닙니까? 그렇다고 투표 연령에 제한을 없앨 수는 없습니다. 그러므로 투표 연령을 낮추어야 한다는 주장은 설득력이 없습니다.

선거권이 없어서 청소년이 정치나 정책에 무관심하다는 것은 적절하지 않은 의견입니다. 우리나라의 교육 제도를 고려할 때 만 19세 미만은 고등학생에 해당하는 시기입니다. 이 시기의 청소년은 교육으로 합리적인 의사 결정 방법을 배우게 됩니다. 정치나 정책에 무관심하다면 교육으로 해결해야 한다고 생각합니다.

만약 투표 연령을 만 18세 이하로 낮추면 잘못된 의사 결정으로 투표의 본질을 흐릴 수 있습니다. 따라서 지금처럼 투표 연령을 만 19세 이상으로 유지하여 투표 결과의 신뢰도를 확보하는 것이 타당하다고 생각합니다.

따라서 저는 투표 연령을 낮추어야 한다는 논제에 반대합니다.

사회자 네, 그럼 이제 찬성 측 제1 토론자께서 반대 신문해 주시기 바랍니다.

찬성 1 민법상 만 19세 미만은 행위 무능력자임을 근거로 제시하셨는데요, 만일 법적 미성년의 시기가 조정된다면 투표 연령도 낮출 수 있다고 생각하십니까?

반대 1 생각해 볼 문제일 것 같습니다. 하지만 현행법상 미성년이 그렇게 정해져 있다는 점에 주목해야 합니다.

찬성 1 청소년 자녀를 둔 부모님이 청소년과 관련된 정책을 충분히 고려하여 투표할 것이라고 하셨습니다. 그런데 부모님의 생각과 자녀의 생각이 다르면 투표로 청소년이 의사를 표시할 수 없는 것 아닙니까?

반대 1 청소년보다는 성인인 부모님이 더욱 성숙한 판단을 내릴 수 있다는 것을 전제로 드린 말씀입니다.

사회자 네, 그럼 이제 찬성 측 제2 토론자께서 입론해 주시기 바랍니다.

13. 윗글에 확인할 수 있는 사회자의 역할이 아닌 것은?

- ① 토론의 논제 소개
- ② 토론의 시작을 알림
- ③ 찬반 토론자의 토론 내용 정리
- ④ 토론 절차에 따른 발언권 부여
- ⑤ 토론 규칙과 순서를 지키도록 유도

14. 위 토론에서 나타난 사회자의 역할로 적절한 것은?

- ① 논점에서 벗어난 발언을 적절히 통제하고 있다.
- ② 토론의 논제를 선정하게 된 배경을 소개하고 있다.
- ③ 토론자의 발언 내용을 바탕으로 쟁점을 정리하고 있다.
- ④ 토론의 진행 절차에 따른 발언 순서를 안내하고 있다.
- ⑤ 토론자의 발언이 모호할 경우 질문하여 그 의미를 명확히 하고 있다.

최다 빈출유형 2

내용 일치 유형의 형태로 토론 내용을 세부적으로 확인하는 문제가 자주 출제되었습니다. 사회자, 찬성 측, 반대 측의 발언 내용과 말하기 방식 등을 중심으로 글을 반복해서 정독해야 합니다.

다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

사회자 안녕하십니까? 오늘은 '투표 연령을 낮추어야 한다.'라는 논제로 토론하겠습니다. 이번 토론은 반대 신문식 토론으로 진행됩니다. 참여자께서는 토론 규칙과 예의를 지켜 토론해 주시기 바랍니다.

그럼, 먼저 찬성 측 제1 토론자께서 입론해 주시기 바랍니다.

찬성 1 투표 연령이란 유권자로서 투표할 수 있는 나이를 가리키는 말입니다. 그리고 국회 의원, 대통령 등 선출직 공직자를 뽑는 선거에서 투표할 수 있는 권리를 선거권이라고 합니다. 현재 우리나라에서 선거권은 만 19세 이상의 국민에게 주어집니다. 선거법에 따라 투표 연령을 만 19세 이상으로 정해 놓았기 때문입니다.

대통령이나 국회의원을 선출하는 일은 우리나라의 미래를 설계하는 것입니다. 국가의 정책과 계획을 결정하는 일에 미래의 주역인 청소년이 영향을 미치지 못한다는 것은 매우 심각한 모순입니다.

또한, 만 19세 미만의 청소년에게 선거권을 주지 않는 것은 국민의 한 사람으로서 누려야 할 기본적인 권리를 침해하는 일일 수 있습니다. 이 같은 인권 침해는 민주주의의 발전에도 걸림돌이 될 것입니다. 이러한 이유로 국가인권위원회에서는 투표 연령 기준을 현재의 만 19세 이상에서 만 18세 이상으로 낮추어야 한다고 권고한 바 있습니다.

투표 연령을 낮추게 되면 청소년이 자신과 관련된 교육, 입시 등의 정책에 더욱 관심을 두게 되고, 나아가 자신이 맞닥뜨릴 가까운 미래를 선택

할 기회를 얻을 수 있게 될 것입니다. 그리고 대한민국 국민으로서 기본적인 권리인 참정권을 보장받을 수 있으므로 인권 침해의 우려에서도 벗어날 수 있게 될 것입니다.

오늘날 우리나라 청소년은 선거에 참여할 수 없기 때문에 우리나라의 정치나 정책에 무관심한 상황입니다. 투표 연령을 낮추면 청소년이 국가 정책과 정치에 관심을 가지게 하는 효과를 거둘 수 있습니다. 나아가 최근 들어 점차 낮아지고 있는 투표율을 높이는 효과까지 가져올 것으로 생각합니다.

따라서 저는 투표 연령을 낮추어야 한다는 논제에 찬성합니다.

사회자 네, 잘 들었습니다. 그럼 이제 반대 측 제2 토론자께서 반대 신문해 주시기 바랍니다.

반대 2 ㉠ 입론 마지막 부분에서 투표 연령을 낮추면 투표율이 높아질 것이라는 말씀을 하셨는데요, 투표율이란 투표한 사람의 수를 총유권자 수로 나눈 것이기 때문에 총유권자 수가 많아진다고 해서 투표율이 높아지지는 않습니다. 어떻게 생각하십니까?

찬성 1 아, 투표하는 전체 인원이 많아질 것이라는 말이었습니다. 투표율이라는 말은 정정하겠습니다.

[A]

반대 2 투표 연령을 제한하는 것이 인권 침해라고 말씀하셨는데요, 만약 투표 연령을 18세로 낮추면 만 17세나 16세 청소년의 인권이 침해되는 것인가요?

찬성 1 아닙니다. 성숙한 판단이 가능한 나이임에도 선거권이 제한되어서 청소년의 인권이 침해받고 있다는 뜻에서 드린 말씀입니다.

사회자 네, 그럼 이제 반대 측 제1 토론자께서 입론해 주시기 바랍니다.

반대 1 찬성 측이 입론에서 설명하신 것처럼 현

재 우리나라의 투표 연령은 만 19세 이상입니다. 이것은 법적인 근거가 있습니다. 우리나라 민법상 만 19세 미만의 미성년자는 '행위 무능력자'로 보기 때문에 혼인이나 재산상의 거래를 보호자의 동의 없이 할 수 없습니다. 이들은 아직 스스로 주체적인 판단을 내리기 어려운 나이라고 보기 때문에 교육으로써 올바른 판단을 배워 나가는 시기라고 정해 놓은 것입니다.

투표는 우리나라의 미래를 결정하는 매우 중요한 행위이므로 엄정하게 이루어져야 합니다. 그래서 우리나라 법에서는 아직 판단 능력이 성숙하지 않은 청소년의 투표 행위를 법으로 금지한 것입니다. 청소년 관련 정책은 청소년 자녀를 둔 부모님이 충분히 고려하여 투표할 것입니다.

또 미성년자에게 선거권을 제한하는 것은 인권 침해라고 볼 수 없습니다. 술이나 담배를 미성년자에게 팔지 않는 것이 인권 침해가 아닌 보호의 의미임을 인정하실 것입니다. 투표 연령 제한 또한 올바른 의사 결정에 어려움을 겪을 수 있는 미성년자를 보호하려는 의도이므로 인권 침해라고 볼 수 없습니다. 헌법재판소에서도 이런 점을 고려하여 2013년에 만 19세 미만의 선거권 제한에 합헌 결정을 내린 바 있습니다.

그리고 만일 현재와 같은 투표 연령 제한이 만 19세 미만의 인권을 침해하는 것이라고 한다면 투표 연령을 낮춘다고 해결될 수 있는 문제가 아닙니다. 투표 연령을 만 18세로 낮추어도 만 17세나 16세의 인권은 침해되는 것 아닙니까? 그렇다고 투표 연령에 제한을 없앨 수는 없습니다. 그러므로 투표 연령을 낮추어야 한다는 주장은 설득력이 없습니다.

선거권이 없어서 청소년이 정치나 정책에 무관심하다는 것은 적절하지 않은 의견입니다. 우리나라의 교육 제도를 고려할 때 만 19세 미만은 고등학생에 해당하는 시기입니다. 이 시기의 청소년은 교육으로 합리적인 의사 결정 방법을 배우게 됩니다. 정치나 정책에 무관심하다면 교육으로 해결해야 한다고 생각합니다.

만약 투표 연령을 만 18세 이하로 낮추면 잘못된 의사 결정으로 투표의 본질을 흐릴 수 있습니다. 따라서 지금처럼 투표 연령을 만 19세 이상으로 유지하여 투표 결과의 신뢰도를 확보하는

것이 타당하다고 생각합니다.

따라서 저는 투표 연령을 낮추어야 한다는 논제에 반대합니다.

15. '찬성 1'의 입론에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 논제에 관한 청소년들의 의견을 수치로 제시하여 주장을 강화하고 있다.
- ② 논제와 관련된 실태 조사 결과를 근거로 문제의 심각성을 부각하고 있다.
- ③ 논제와 관련된 구체적 사례를 제시하여 주장의 배경을 구체화하고 있다.
- ④ 논제와 관련된 전문가의 견해를 인용하여 주요 논점과 그 근거를 제시하고 있다.
- ⑤ 논제에 사용된 주요 개념의 의미와 사회적 중요성을 밝히며 주장을 이끌어내고 있다.

16. Ⓐ에 대해 평가한 내용으로 가장 적절한 것은?

- ① 상대측 발언 내용에 문제가 있음을 지적하고, 이에 대한 의견을 묻고 있다.
- ② 상대측 발언 내용 중 모호한 표현을 지적하며, 명확하게 설명해줄 것을 요구하고 있다.
- ③ 상대측 발언 내용을 구체적으로 언급하며, 자신이 이해한 내용이 맞는지 재확인하고 있다.
- ④ 상대측 자료 내용의 신뢰성 문제를 제기하며, 자료의 출처를 밝혀줄 것을 요구하고 있다.
- ⑤ 상대측 발언 내용에 대한 충분한 이해를 도울 수 있는 자료의 해석을 요구하고 있다.

17. 다음은 어떤 학생이 위 토론의 내용에 대해 평가한 것이다. 적절하지 않은 것은?

- ① '찬성 1'은 권위 있는 기관의 발표를 근거로 하여 주장의 신뢰성을 높이고 있군.
- ② '찬성 1'은 상대방의 논리적인 지적에 자신의 주장을 무리하게 내세우지 않는군.
- ③ '반대 2'는 문제와 유사한 상황을 예로 들어 언급하며 상대방에게 인신공격을 가하고 있군.
- ④ '반대 1'은 주장을 뒷받침하는 실제 사례를 제시하여 자신의 주장을 펼치고 있군.
- ⑤ '반대 1'은 상대방이 주장하는 해결 방안의 문제점을 지적하며 대안을 제시하고 있군.

18. 윗글에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① 정책 논제를 설정하여 진행되는 반대 신문식 토론이다.
- ② 사회자는 논제를 소개하고 토론의 순서를 안내하고 있다.
- ③ '찬성 1'은 용어의 개념을 정의하면서 문제의 심각성을 주장하고 있다.
- ④ '반대 2'는 상대측이 주장한 내용의 출처에 대해 신빙성 문제를 제기하고 있다.
- ⑤ '찬성 1'은 '반대 2'의 지적에 대해 자신의 발언에서 잘못된 점을 인정하고 내용을 정정하고 있다.

19. <보기>는 찬성 측 제1 토론자가 제시한 쟁점에 따른 주장의 내용을 정리한 것이다. 적절하지 않은 것은?

<보기>

[문제]

- ① 청소년이 미래 정책을 결정하는 투표에 참여하지 못하는 것은 모순이다.
- ② 청소년의 인권이 침해될 수 있다.

[해결 방안]

- ③ 투표 연령을 낮추면 청소년이 자신의 미래를 선택할 권리를 얻을 수 있다.
- ④ 투표 연령을 낮추면 투표율이 높아져 투표 결과의 신뢰성을 확보할 수 있다.

[이익/효과]

- ⑤ 청소년이 국가 정책과 정치에 관심을 갖게 되고 투표율을 높일 수 있다.

20. 윗글의 토론에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① '사회자'는 논제를 소개하고 토론의 순서를 안내하고 있다.
- ② '반대 2'는 찬성 측이 제시한 내용의 오류를 지적하고 있다.
- ③ '반대 1'은 찬성 측의 주장에 대한 반대 측의 대안을 제시하고 있다.
- ④ '찬성 1'은 자신의 논지를 뒷받침할 수 있는 사례를 들며 주장을 강화하고 있다.
- ⑤ '반대 1'은 전문가의 견해를 인용하며 '찬성 1'의 발언에 대한 문제점을 지적하고 있다.

정답 및 해설

1. <답> ⑤

사회자는 토론 논제에 대해 중립적인 입장에서 토론을 진행하는 것이므로, 토론자가 미처 말하지 못한 주장에 대해 추가 발언으로 보충해주는 것은 적절하지 않다.

- ① 사회자는 토론이 시작할 때 토론이 열릴 배경과 토론 논제에 대해 소개한다.
- ② 사회자는 토론이 진행되면서 토론자가 논제와 관련 없는 발언을 한다면 제지한다.
- ③ 사회자는 토론자에게 토론의 규칙과 순서를 지키도록 안내해준다.
- ④ 사회자는 토론을 진행하면서 토론자의 발언 내용을 요약하여 토론 내용을 정리해준다.

2. <답> ②

토론이란 특정한 (논제)에 대하여 찬성 측과 반대 측이 구체적이고 설득력 있는 (근거)를 들어 자기 측 (주장)의 정당함을 내세우고, 상대방의 주장과 논거가 부당함을 증명해 나가는 화법이다.

- 논제 : 토론의 주제
- 논증 : 주장이나 판단의 옳고 그름을 논리적 근거를 들어 뒷받침하고 증명하는 것
- 논거 : 논리적 근거

3. <답> ③

교차 조사를 통해 상대방의 논리적 오류를 지적하여 상대방의 논지를 반박하는 형식이 반대 신문식이다.

- ① 고전식 토론의 입론에서 바로 앞 상대자에 대한 반대 신문을 추가한 형태를 반대 신문식 토론이라고 한다.
- ② 찬성 측과 반대 측 각각 두 명이 한 팀이 되어 서로의 논거를 직접 반박하여 논파하는 방식을 직파식 토론이라고 한다.
- ④ 해당 내용은 반대 신문식 토론과 관련이 없다.
- ⑤ 해당 설명은 고전식 토론으로 전통적 토론이라고도 한다.

4. <답> ⑤

정책 논제는 어떤 정책을 시행할 것인지 말 것인지, 현 상태를 유지할 것인지 변화시킬 것인지를 다루는 논제로 '여성 고용 할당제를 확대해야 한다.'라는 논제는 이에 해당한다고 볼 수 있다.

- ①, ④ 가치 논제에 해당한다.
- ②, ③ 사실 논제에 해당한다.

5. <답> ②

사회자는 쟁점이 아닌 토론이 열린 배경과 논제를 소개한다.

- ① 사회자는 중립적 입장에서 토론을 공정하게 진행해야 한다.
- ③ 사회자는 토론이 진행되면서 논점에서 벗어난 발언을 적절히 통제해야 한다.
- ④ 사회자는 토론을 진행하면서 토론자의 발언을 요약하여 토론 내용을 정리하기도 한다.
- ⑤ 사회자는 토론자가 토론의 규칙과 순서를 잘 지키도록 유도해야 한다.

6. <답> ⑤

토론은 논리적이고 타당한 근거로 상대방에게 자신의 생각을 말하는 것이지, 상대방의 감정을 움직일 만한 표현을 사용하는 것은 아니다.

- ① 토론에서 토론자는 토론의 쟁점을 분명하게 파악해야 한다.
- ② 토론에서 토론자는 쟁점에 대한 주장을 명확하게 드러내야 한다.
- ③ 토론에서 토론자는 타당하고 신뢰할만한 근거를 제시해야 한다.
- ④ 토론에서 토론자는 상대측 주장 문제점을 논리적으로 지적해야 한다.

7. <답> ④

반대 신문을 할 때는 상대측 반론이 아닌 입론의 논리적 허점이나 오류를 지적하여 질문해야 한다.

- ①, ②, ③, ⑤ 모두 토론과 관련된 용어를 적절하게 설명한 것이다.

8. <답> ④

개념과 주요 용어를 정의하고 토론의 규칙을 설명하는 것은 사회자의 역할과 어울린다.

- ① 정책 논제에서 반대 측은 찬성 측이 제시한 방안에 대한 실행이 어렵거나 가능하지 않다는 내용을 통해 반대 의견을 주장한다.
- ② 정책 논제에서 반대 측은 중대한 문제가 아니므로 조치가 시급하지 않기 때문에 해당 정책을 당장 실시할 필요가 없다고 주장한다.
- ③ 정책 논제에서 반대 측은 제시한 방안으로 문제가 해결된다는 보장이 확실하지 않기 때문에 해당 정책을 당장 실시할 필요가 없다고 주장한다.
- ⑤ 정책 논제에서 반대 측은 정책 실행에 따른 불이익이나 부작용이 이익이나 효과보다 크기 때문에 해당 정책을 실시하지 말아야 한다고 주장한다.

9. <답> ③

'사형제도는 폐지되어야 한다.'는 정책 논제에 해당한다.

- ①, ④, ⑤ 모두 가치 논제에 해당한다.
- ② 사실 논제에 해당한다.

10. <답> ①

- 토론의 논제에 최선의 해결책은 제시되지 않는다.
- ② 토론의 논제에서 쟁점이 뚜렷하고 명료한 내용이어야 한다.
- ③ 토론의 논제는 객관적이고 입증할 수 있는 것이어야 한다.
- ④ 토론의 논제는 추상적이지 않고 명료한 것이어야 한다.
- ⑤ 토론의 논제는 개인적인 문제가 아닌, 공동체에서 논의할 만한 가치가 있는 내용이어야 한다.

11. <답> ⑤

ㄴ : 정책 논제란 어떤 문제를 해결하는 방안이나 구체적인 실행 방안을 다루는 논제를 말하며, 일반적으로 '~해야 한다.'라는 긍정문으로 진술한다.

ㄷ : 쟁점에 대한 견해를 확인하고 이유와 근거를 분명히 밝혀 자신의 주장이 타당함을 논리적으로 입증하는 것을 입론이라고 한다.

ㄱ : 논증은 주장이나 판단의 옳고 그름을 논리적

근거를 들어 뒷받침하고 증명하는 것이다.

ㄷ : 상대측이 준비한 주장이나 근거의 논리적인 허점이나 오류를 찾아서 질문하는 것은 반대 신문이고, 논증은 주장이나 판단의 옳고 그름을 논리적 근거를 들어 뒷받침하고 증명하는 것이다.

12. <답> ①

㉠에서 토론의 논제는 소개했지만, 토론이 열린 배경을 소개한 것은 아니다.

② ㉡에서 토론의 유형이 반대 신문식임을 토론자들에게 안내하였다.

③ ㉢에서 토론 규칙과 예의를 지킬 것을 말하였다.

④ ㉣에서 먼저 찬성 측 제1 토론자가 발언하도록 순서를 안내하였다.

⑤ ㉤에서 토론자의 발언에 대해 잘 들었다고 반응을 보여 긴장을 풀게 하였지만, 요약하여 토론 내용을 정리하고 있지는 않다.

13. <답> ③

사회자가 찬반 토론자의 토론 내용을 정리하고 있는 부분은 확인할 수 없다.

① '오늘은 '투표 연령을 낮추어야 한다.'라는 논제로 토론하겠습니다.'에서 확인할 수 있다.

② '그럼, 먼저 찬성 측 제1 토론자께서 입론해 주시기 바랍니다.'에서 확인할 수 있다.

④ '네, 그럼 이제 반대 측 제1 토론자께서 입론해 주시기 바랍니다.'에서 확인할 수 있다.

⑤ '참여자께서는 토론 규칙과 예의를 지켜 토론해 주시기 바랍니다.'에서 확인할 수 있다.

14. <답> ④

'네, 그럼 이제 반대 측 제1 토론자께서 입론해 주시기 바랍니다.'에서 확인할 수 있다.

① 논점에서 벗어난 발언을 적절히 통제하는 부분은 확인할 수 없다.

② 토론의 논제를 선정하게 된 배경을 소개하는 부분은 확인할 수 없다.

③ 토론자의 발언 내용을 바탕으로 쟁점을 정리하고 있는 부분은 확인할 수 없다.

⑤ 토론자의 발언이 모호할 경우 질문하여 그 의미를 명확히 하고 있는 부분은 확인할 수 없다.

15. <답> ⑤

'투표 연령이란 유권자로서 투표할 수 있는 나이를 가리키는 말입니다. 그리고 국회 의원, 대통령 등 선출직 공직자를 뽑는 선거에서 투표할 수 있는 권리를 선거권이라고 합니다.'에서 논제에 사용된 주요 개념의 의미를 밝히고, '대통령이나 국회의원을 선출하는 일은 우리나라의 미래를 설계하는 것입니다.'라고 말하며 사회적 중요성을 밝히며 주장을 이끌어내고 있다.

- ① 해당 부분에서 논제에 관한 청소년들의 의견을 수치로 제시한 부분은 확인할 수 없다.
- ② 해당 부분에서 논제와 관련된 실태 조사 결과는 확인할 수 없다.
- ③ 해당 부분에서 논제와 관련된 구체적 사례를 제시한 부분은 확인할 수 없다.
- ④ 해당 부분에서 논제와 관련된 전문가의 견해를 인용한 부분은 확인할 수 없다.

16. <답> ①

투표 연령을 낮추면 투표율이 높아질 것이라는 상대측 발언 내용에 투표율이란 투표한 사람의 수를 총유권자 수로 나눈 것이기 때문에 총유권자 수가 많아진다고 해서 투표율이 높아지지는 않는다고 문제가 있음을 지적하고, 이에 대한 의견을 물었다.

- ②, ③, ④, ⑤ 모두 해당 부분에서는 확인할 수 없는 내용이다.

17. <답> ③

'반대 2'가 상대에게 인신공격을 가하고 있는 부분은 확인할 수 없다.

- ① '국가인권위원회에서는 투표 연령 기준을 현재의 만 19세 이상에서 만 18세 이상으로 낮추어야 한다고 권고한 바 있습니다.'에서 확인할 수 있다.
- ② '아, 투표하는 전체 인원이 많아질 것이라는 말이었습니다. 투표율이라는 말은 정정하겠습니다.'에서 확인할 수 있다.
- ④ '헌법재판소에서도 이런 점을 고려하여 2013년에 만 19세 미만의 선거권 제한에 합헌 결정을 내린 바 있습니다.'에서 확인할 수 있다.

⑤ '만약 투표 연령을 만 18세 이하로 낮추면 잘못된 의사 결정으로 투표의 본질을 흐릴 수 있습니다. 따라서 지금처럼 투표 연령을 만 19세 이상으로 유지하여 투표 결과의 신뢰도를 확보하는 것이 타당하다고 생각합니다.'에서 확인할 수 있다.

18. <답> ④

'반대 2'는 상대측이 주장한 내용의 오류를 지적한 것이지, 출처에 대해 신빙성 문제를 제기하고 있는 것은 아니다.

- ① 이 글은 '투표 연령을 낮추어야 한다.'라는 정책 논제로 반대 신문식 토론으로 진행되고 있다.
- ② '안녕하십니까? 오늘은 '투표 연령을 낮추어야 한다.'라는 논제로 토론하겠습니다. 이번 토론은 반대 신문식 토론으로 진행됩니다. 참여자께서는 토론 규칙과 예의를 지켜 토론해 주시기 바랍니다. 그럼, 먼저 찬성 측 제1 토론자께서 입론해 주시기 바랍니다.'에서 확인할 수 있다.

③ '투표 연령이란 유권자로서 투표할 수 있는 나이를 가리키는 말입니다. 그리고 국회 의원, 대통령 등 선출직 공직자를 뽑는 선거에서 투표할 수 있는 권리를 선거권이라고 합니다. 현재 우리나라에서 선거권은 만 19세 이상의 국민에게 주어집니다. 선거법에 따라 투표 연령을 만 19세 이상으로 정해 놓았기 때문입니다.'에서 확인할 수 있다.

⑤ '아, 투표하는 전체 인원이 많아질 것이라는 말이었습니다. 투표율이라는 말은 정정하겠습니다.'에서 확인할 수 있다.

19. <답> ④

투표 연령을 낮추면 투표율이 높아져 투표 결과의 신뢰성을 확보할 수 있다는 내용은 '찬성 1'의 입론에서 확인할 수 없다.

- ① '국가의 정책과 계획을 결정하는 일에 미래의 주역인 청소년이 영향을 미치지 못한다는 것은 매우 심각한 모순입니다.'에서 확인할 수 있다.
- ② '또한, 만 19세 미만의 청소년에게 선거권을 주지 않는 것은 국민의 한사람으로서 누려야 할 기본적인 권리를 침해하는 일일 수 있습니다. 이 같은 인권 침해는 민주주의의 발전에도 걸림돌이